

## แผนปฏิบัติการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

### วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมที่ดั่งงาม และอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน

### พันธกิจ

- พัฒนาสังคม สร้างความเป็นธรรม และความเสมอภาคในสังคม
- ส่งเสริม พัฒนาคุณภาพ และความมั่นคงในชีวิต สถาบันครอบครัว และชุมชน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาสวัสดิการสังคมและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต
- ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาป้องกัน และแก้ไขปัญหาทางสังคม
- เสริมพลัง และสร้างการมีส่วนร่วม
- ส่งเสริมระบบการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล

## แผนปฏิบัติราชการกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

### วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ภายใต้ระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายพึ่งตนเองได้

### พันธกิจ

- กำหนด และพัฒนาระบบการจัดบริการทางสังคมให้มีมาตรฐาน
- ป้องกัน แก้ไข ฟื้นฟู คุ้มครอง และพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบเครือข่าย และประสานให้มีการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่
- พัฒนาระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้มาตรฐาน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมาย
- การเสริมสร้างศักยภาพในการดำรงชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย
- การเสริมสร้างศักยภาพผู้สูงอายุในการใช้ประสบการณ์และภูมิปัญญา
- การส่งเสริมองค์กรเครือข่ายในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ
- ส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ ๔ ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

๑. มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๔๕
๒. มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ ๑๕
๓. มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๒๐
๔. มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ ๒๐

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ ๔ ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	๔๕	๑	๒	๓	๔	๕
๒. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕
๓. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕
๔. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑</b>	<b>๒</b>	<b>๓</b>	<b>๔</b>	<b>๕</b>

**ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ**  
**กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ ๔๕)													
๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ ๒๕)													
๑.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ ๑๘)													
๑. การพัฒนาสวัสดิการสังคมและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต	๑. ประชาชนเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต	๑.๑.๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาสวัสดิการสังคมและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต  <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ ๑</u> ศึกษา ทบทวน แผน ยุทธศาสตร์ ๕ ปี สร้างสวัสดิการสังคมไทย ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) และแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมไทยเพื่อชีวิตมั่นคง พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหา และสรุปสถานการณ์สวัสดิการสังคมและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต  <u>ระดับ ๒</u> จัดลำดับความสำคัญตามสถานการณ์ความรุนแรง และความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อกำหนดแนวทาง/	๓	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>● - ตัวชี้วัดควรพิจารณาจากแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี สร้างสวัสดิการสังคมไทย ฉบับที่ ๑</li> <li>- ในกระบวนการทำงานต้องมีกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่การดำเนินการจัดทำแผน (ร่วมคิด) การดำเนินงาน (ร่วมทำ) สรุปผลการดำเนินงาน (ร่วมติดตาม)</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
		<p>ระดับ ๓ สามารถดำเนินการตามแนวทาง/แผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ระดับ ๔ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแนวทางฯ ที่นำไปปฏิบัติ โดยรายงานความคืบหน้าต่อผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน</p> <p>ระดับ ๕ มีรายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยมีข้อมูล ผลการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ที่เป็นไปในทางที่ดีขึ้น</p>												<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการดำเนินงานกระทรวงอาจพิจารณาการดำเนินงานเชิงประเด็น เช่น การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร การก่อคดีอาชญากรรม หนีเรียน ปัญหาความมั่นคงของครอบครัว หรือพิจารณาตามกลุ่มเป้าหมาย (เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ)</li> <li>- แผนงานโครงการฯ ต้องระบุกิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จ และเป้าหมายที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมถึงกำหนดแนวทางและความถี่ในการติดตาม และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง หากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขจะพิจารณาผลคะแนนสูงสุดไม่เกิน ๑.๕๐๐๐ คะแนน</li> <li><u>เงื่อนไขการประเมินผล</u></li> <li>- การดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระทรวงฯ ต้องแสดงให้เห็นถึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
๒. ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	๑. ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีหลักประกันความมั่นคงในการดำรงชีวิต	๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบูรณาการข้อมูลดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของไทย ข้อมูลระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคม ให้เชื่อมโยงกับศูนย์บัญชาการงานพัฒนาสังคม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ ๑ ปรับปรุงข้อมูลฐานข้อมูล ๓ ระบบ และข้อมูล สตป.๐๕ ให้เป็นปัจจุบัน  ฐานข้อมูล ๓ ระบบ ได้แก่ - ข้อมูลดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของไทย - ข้อมูลระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคม - ศูนย์บัญชาการงานพัฒนาสังคม	๔	๕	-	-	N/A	๑	๒	๓	๔	๕	- การจัดทำฐานข้อมูลควรจัดทำโครงสร้างเพื่อรองรับข้อมูลถึงระดับครัวเรือน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
		<p><u>ระดับ ๒</u> พัฒนา Module สำหรับกระบวนการประมวลผลข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Module สำหรับนำข้อมูลเข้าสู่ระบบวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- Module สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล</li> </ul>												
		<p><u>ระดับ ๓</u> นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น Information ในรูปแบบ Agenda ๓ ประเด็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การหย่าร้าง</li> <li>- ภาวะผู้สูงอายุ</li> <li>- เยาวชน</li> </ul> <p><u>ระดับ ๔</u> นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น Information ในรูปแบบพื้นที่ (GIS) ที่สามารถรายงานผลได้ถึงระดับครัวเรือน</p> <p><u>ระดับ ๕</u> กำหนดมาตรการ หรือแผนงาน/โครงการฯ เชิงบูรณาการ สำหรับดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมาตรการ หรือแผนงาน/โครงการฯ เชิงบูรณาการ ดังกล่าว ต้องระบุ กิจกรรมระยะเวลาการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมายที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมรวมถึงกำหนดแนวทางและความถี่ในการติดตาม</p>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
		๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของไทย	๕											- กำหนดตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ๓ ตัว
		1) ร้อยละความสำเร็จในการจัดเก็บข้อมูลดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิต	๑		-	-	-	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		- ดัชนีทุนทางสังคม ประกอบด้วย ๕ มิติ ๔๐ ดัชนี - ดัชนีคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ๑๑ มิติ ๖๐ ดัชนี - ความสำเร็จในการจัดเก็บพิจารณา ๓ ด้าน คือ ๑.ข้อมูล ต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ๒. ถูกต้องสามารถตรวจสอบได้ ๓. เจริญไของเวลา คือ รวดเร็วทันเวลา และเป็นปัจจุบัน - กระทรวงฯต้องสามารถนำเสนอฐานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้ มีใช้การส่งผลการดำเนินงานเป็น Link ไปยังหน่วยงานอื่น
		2) ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลเชิงลึกของดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิต เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ ๑ ศึกษาข้อมูลเชิงลึกของดัชนี	๒		-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕		



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
		<p>ระดับ ๒ ศึกษาข้อมูลเชิงลึกของดัชนีคุณภาพชีวิตและดัชนีทุนทางสังคม เพื่อจัดทำฐานข้อมูล</p> <p>ระดับ ๓ จัดทำระบบฐานข้อมูลเชิงลึกของดัชนีอย่างน้อย ๑ ชุด ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ระดับ ๔ จัดทำระบบฐานข้อมูลเชิงลึกของดัชนีทั้ง ๒ ชุด ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ระดับ ๕ ปรับปรุงข้อมูลเชิงลึกให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามมาตรฐานที่กำหนด</p>											
		<p>3) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงค่าดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิต</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ระดับ ๑ ประกาศกระทรวงฯ ในการบูรณาการความร่วมมือผลักดันดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม</p> <p>ระดับ ๒ วิเคราะห์ฐานข้อมูลเพื่อคัดเลือกดัชนีที่สะท้อนสถานการณ์ประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ/เร่งด่วน</p> <p>ระดับ ๓ จัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการ</p>	๒		-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	<p>- การกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนสถานการณ์สำคัญ เร่งด่วน หรือ จากผลการศึกษาของกระทรวงฯ เช่น</p> <p>๑. อัตราหย่าร้างลดลงเป็น ๒ คู่ต่อ ๑,๐๐๐ คน/ปี</p> <p>๒. จำนวนเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
		<p>ระดับ ๔ ดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ โครงการฯ ได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการที่มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</li> <li>- เสนอรายงานความคืบหน้าและรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารระดับสูงรับทราบ</li> </ul> <p>ระดับ ๕ ผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัดความสำเร็จ และ เป้าหมาย มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น</p>												
		<p>๑.๑.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนบูรณาการการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพโดยมุ่งกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว</p>	๓.๕	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕		
		เกณฑ์การให้คะแนน												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
		<p><u>ระดับ ๑</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและให้ความช่วยเหลือในทางกฎหมาย (โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีการวิเคราะห์/ทบทวนผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและสถานการณ์ปัจจุบัน</li> <li>- แผนปฏิบัติการ ต้องระบุ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมายที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมรวมถึงกำหนดแนวทางและความถี่ในการติดตาม</li> </ul> <p><u>ระดับ ๒</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแล้วเสร็จร้อยละ ๕๐</li> <li>- มีรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการที่มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</li> </ul> <p><u>ระดับ ๓</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแล้วเสร็จ</li> </ul>											<p>- ควรนำแผนบูรณาการ ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงฯ จากปีที่ผ่านมา ใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อดำเนินการตามตัวชี้วัด</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการที่มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</li> <li>- มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแนวทางในการดำเนินงานสำหรับปีต่อไป</li> </ul> <p>ระดับ ๔</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแนวทางในการดำเนินงานสำหรับปีต่อไป <u>ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร</u></li> <li>- มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแนวทางในการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและให้ความช่วยเหลือในทางกฎหมาย (โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัวประจำปีงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</li> </ul>											
		ระดับ ๕ ผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัด											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
														<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>เงื่อนไขการประเมินผล</u></li> <li>- นอกจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกระทรวงฯ แล้ว กระทรวงฯ ต้องดำเนินงานเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนบูรณาการฯ ภาพรวมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</li> <li>1. จัดประชุมร่วมกันระหว่างกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รายหน่วยงานและภาพรวมอย่างน้อย ๒ ครั้ง และมีรายงาน</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
														2. เผยแพร่รายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ โดยแสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ
														3. การเผยแพร่ผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ต้องดำเนินการภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ - หากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขข้อที่ ๑ และ ๒ จะปรับลดคะแนนร้อยละ ๑.๐๐๐๐ คะแนนจากผลการดำเนินงานที่ได้ และหากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขข้อที่ ๓ จะปรับลดคะแนนลง ๐.๕๐๐๐ คะแนนจากผลการดำเนินงานที่ได้

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
		๑.๑.๕ ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	๒.๕	๕	-	-	N/A	๑	๒	๓	๔	๕	
		<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ ๑ วิเคราะห์และสรุปสภาพปัญหาสังคมในจังหวัดได้แล้วเสร็จ โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจปัญหาสังคมของจังหวัด</p> <p>ประจำปีงบประมาณ ๕๑ /</p> <p>เอกสารรายงานสถานการณ์ทางสังคม / เอกสารตัวชี้วัดความมั่นคงของมนุษย์ ปี ๒๕๔๙ / เอกสารรายงานการจัดเวทีประชาสังคมระดับอำเภอ จังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาสังคม/ เอกสารการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคม ความมั่นคง ของมนุษย์และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด (๗๕ จังหวัด)</p>											<p>- กระทรวงจะต้องมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึง การวิเคราะห์ปัญหาสังคม ซึ่ง ต้องสอดคล้องกับการสำรวจปัญหาสังคมของจังหวัด / เอกสารรายงานสถานการณ์ทางสังคม / เอกสารตัวชี้วัดความมั่นคงของมนุษย์ ปี ๒๕๔๙ / เอกสารรายงานการจัดเวทีประชาสังคมระดับอำเภอ จังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาสังคม/เอกสารการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคม ความมั่นคงของมนุษย์และอื่น ๆ</p> <p>● เงื่อนไขการประเมินผล</p> <p>- ในการประเมินผล การดำเนินการ จะมีการสุ่มตรวจจากเอกสาร / หลักฐานที่ส่วนราชการแสดง</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
		ระดับ ๒ จัดลำดับความรุนแรงของปัญหาสังคมนำเข้าสู่ที่ประชุมจังหวัด เพื่อพิจารณากำหนดเป็นปัญหาสังคมที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน ของจังหวัด พร้อมกำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหาในมิติความมั่นคงของมนุษย์อย่างน้อย ๕ มิติ (๗๕ จังหวัด)												<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ นิยาม “ที่ประชุมจังหวัด” ให้ชัดเจน และ เพิ่มเติมรายละเอียดมิติความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>● เงื่อนไขการประเมินผล</li> <li>- ในการประเมินผล การดำเนินการ จะมีการสุ่มตรวจจากเอกสาร / หลักฐาน ที่ส่วนราชการแสดง หากพบว่าการพิจารณากำหนดประเด็นปัญหาสังคมไม่ได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมตาม ที่ส่วนราชการ กำหนดนิยาม จะปรับลดคะแนนที่ได้จากระดับคะแนน ๒ ลงไม่เกิน ๐.๒๕ คะแนน และหากพบว่าการ</li> </ul>



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
		ระดับ ๓ จัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม ๔ ปี ตามมิติที่เลือก โดยให้ผู้มีส่วนได้เสียหรือภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ทั้งนี้ในแผนปฏิบัติการฯต้องระบุเป้าหมายความคืบหน้า/ผลผลิต/ผลลัพธ์และตัวชี้วัดสำหรับวัดหรือประเมินความสำเร็จไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม สามารถใช้เปรียบเทียบประเมินผลสำเร็จของ การบรรลุเป้าหมายได้ ณ สิ้นปีงบประมาณได้ และต้องผ่านความเห็นชอบของประชาคมระดับจังหวัด และคณะกรรมการด้านพัฒนาสังคมระดับจังหวัด (๗๕ จังหวัด)												<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ นิยาม “ประชาคมระดับจังหวัด และคณะกรรมการด้านพัฒนาสังคมระดับจังหวัด” ให้ชัดเจน</li> <li>- การจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาสังคม ๔ ปี ต้องมีเอกสาร /หลักฐาน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วม ให้ความคิดเห็นและกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกันจาก ผู้มีส่วนได้เสียหรือภาคประชาสังคม</li> </ul>
														<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>เงื่อนไขการประเมินผล</u></li> <li>- ในการประเมินผล การดำเนินการ จะมีการสุ่มตรวจ</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
		ระดับ ๔ ผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้แล้วเสร็จ และมีการติดตาม วิเคราะห์และประเมิน สภาพปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง รายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ (๗๕ จังหวัด)												- การจัดทำเอกสารสรุป รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ ส่วนราชการ นิยาม “ผลักดันให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๒” ให้ชัดเจน และ เพิ่มเติม รายละเอียด “การติดตาม วิเคราะห์และประเมินสภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
๓. เสริมพลัง และสร้างการมีส่วนร่วม	๑. ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อย่างเป็นระบบ	ระดับ ๕ สรุปประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการแนวทาง หรือแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๕๒ ได้แล้วเสร็จ โดยมีผลการดำเนินงาน/ผลผลิต/ผลลัพธ์/ตัวชี้วัดความสำเร็จเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น (๗๕จังหวัด)												- การรายงานผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕ ต้องรายงานภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
														● กำหนดตัวชี้วัดตามภารกิจของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๔. ส่งเสริมระบบการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล	๑. ภาคประชาชนและบุคลากรมีความเชื่อมั่นในการบริหารราชการของพม.													● กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับในมิติ ๒-๔ ระดับกรมแล้ว

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ ๕)													- อยู่ระหว่างการหารือกับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดประเด็นการวัดผลและเป้าหมายร่วม ทั้งนี้ หากไม่มีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงจะนำน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑, ๑.๑.๒, ๑.๑.๓(๒), ๑.๑.๓(๓), ๑.๑.๔ ตัวชี้วัดละร้อยละ ๑	
๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ ๒)														
		๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	๒	๕					๑	๒	๓	๔	๕	● กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับในระดับกระทรวงของทุกกระทรวง
		น้ำหนักรวม	๒๕											

หมายเหตุ : ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่สังกัดกลุ่มภารกิจ ร้อยละ ๒๐ และไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักในส่วนของกระทรวงเท่ากับร้อยละ ๒๕

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
๒. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ ๐)													- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง
๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/ เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ ๒๐)													
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ ๑๕)													
๑. การพัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมาย	๑. มีรูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	๓.๑.๑ จำนวนสถานสงเคราะห์ที่ได้รับการถ่ายโอนดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	๓.๕	๑๓	-	-	-	๑๑	๑๒	๑๓	๓+	๔+	- เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนน ๔ คือ สถานสงเคราะห์ทั้ง ๑๓ ต้องมีการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) - A หมายถึง สถานสงเคราะห์ มีการประเมินผลการดำเนินงานหลังจากการนำมาตรฐานไปสู่การปฏิบัติ เช่น มีกลุ่มเป้าหมายมาใช้บริการมากขึ้น กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจมากขึ้น เป็นต้น - พส.มีแผนพัฒนา สถานสงเคราะห์ที่ถ่ายโอนภารกิจด้านสวัสดิการสังคมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด(รูปแบบการจัดบริการผู้สูงอายุ) จำนวน ๑๓ แห่ง โดยสถานสงเคราะห์ต้องมีการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
		๓.๑.๒ จำนวนรูปแบบวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมที่พัฒนาขึ้นมาใหม่	๔	๔	-	-	-	-	๑	๒	๓	๔	- การดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะมีกระบวนการจัดทำมาตรฐาน และรูปแบบต่างๆ ดังนี้ 1. มาตรฐานการจัดบริการ ศูนย์พัฒนาการจัดบริการสังคม ผู้สูงอายุ 2. รูปแบบศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ 3. รูปแบบการจัดบริการสังคม รูปแบบกลุ่มพึ่งพาและบริการดูแล ที่บ้านสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ คนไร้ที่พึ่งในชุมชน 4. กรอบความร่วมมือระหว่าง ประเทศในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการค้ำมนุษย์ และในแต่ละมาตรฐาน/รูปแบบ มีการดำเนินการลักษณะ กระบวนการ ซึ่งที่ปรึกษาเห็นว่า ควรประเมินผลลักษณะผลผลิตที่ได้ จากการดำเนินงานแต่ละมาตรฐาน/

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
														<p>๑. มาตรฐานการจัดบริการศูนย์พัฒนาการจัดบริการสังคมผู้สูงอายุ ผลผลิต คือ ศูนย์ทั้ง ๘ ศูนย์ต้องได้รับการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>๒. รูปแบบศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ผลผลิต คือ มีรูปแบบครบถ้วนตามที่ อบรม.ยื่นความจำนง</p> <p>๓. รูปแบบการจัดบริการสังคม รูปแบบกลุ่มพึ่งพาและบริการดูแลที่บ้านสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ คนไร้ที่พึ่งในชุมชน ผลผลิต คือ ไม่เพิ่มเติม เนื่องจากสามารถประเมินผลได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ส่วนราชการเสนอ</p>
														<p>๔. กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ผลผลิต คือ มีแผนปฏิบัติการร่วมระหว่างประเทศ ที่สามารถนำไปสู่</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
๒. การเสริมสร้างศักยภาพในการดำรงชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย	๑. กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคมมีศักยภาพในการดำรงชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย ที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคมมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>1) ร้อยละของเด็กในชุมชนที่ได้รับการจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย</li> <li>2) ร้อยละของเด็กในสถานสงเคราะห์(อายุ ๐ - ๑๘ ปี) มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย</li> <li>3) ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรบอาชีพมีงานทำภายในเวลาที่กำหนด</li> </ul>												- กำหนดตัวชี้วัดภายในส่วนราชการระดับสำนัก/กอง
		<ul style="list-style-type: none"> <li>4) ระดับความสำเร็จของผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคมไม่กลับเข้าสู่วงจรการเสพติดภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>5) ร้อยละกลุ่มเป้าหมายในสถาบันได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> </ul>												
๓. การเสริมสร้างศักยภาพผู้สูงอายุในการใช้ประโยชน์และ	๑. ผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพได้ถ่ายทอดประสบการณ์และ	๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ ได้ถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	๒.๕											- การประเมินพิจารณาจากการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ผู้สูงอายุได้ถ่ายทอด จำนวน ๕ ครั้งต่อปี ให้แก่ ชุมชน เป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕		
๔. การส่งเสริมองค์กรเครือข่ายในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ	๑. ชุมชนและท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ	๓.๑.๕ ร้อยละของชุมชน/ท้องถิ่น/เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	๕											
		1) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับสูงขึ้น(ตำบล)	(๒)	๖๐๐	-	-	๖๐๐	(๔๑๔)	(๔๙๗)	(๕๙๗)	(๖๖๑)	(๗๔๔)	- ข้อมูลปี ๕๑ มีเครือข่ายระดับตำบล ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินดังนี้ ระดับ A เท่ากับ ๕๓ ตำบล ระดับ B เท่ากับ ๓๔๒ ตำบล ระดับ C เท่ากับ ๔๒๕ ตำบล ระดับ D เท่ากับ ๕๓๕ ตำบล ระดับ F เท่ากับ ๓๕๐ ตำบล	
		- ปรับระดับจาก B>A - ปรับระดับจาก C>B - ปรับระดับจาก D>C - ปรับระดับจาก F>D												
		2) ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้	(๑)	๙๐	-	-	-	๙๐	๙๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	- ชุมชนในกทม. จำนวน ๑๒ ชุมชน	
		3) ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและการพัฒนาศักยภาพมีความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการในรูปแบบ	(๒)	๗๐	-	-	๕๕	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	- ปี ๕๑ ดำเนินการได้ ๑๑ แห่ง จาก ๘ จังหวัด - ปี ๕๒ ดำเนินการเป็น ๙๔ แห่ง	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
				๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕			
๕. ส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร	๑. ภาคประชาชนและบุคลากรมีความเชื่อมั่นในการบริหารราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าระดับ ๔</li> </ul>												- ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับในมิติที่ ๒-๔ ระดับกรมแล้ว
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ ๕)														
<ul style="list-style-type: none"> <li>การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> </ul>		๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	๕	๕	-	-	-	๑ (๘๐%)	๒ (๘๕%)	๓ (๙๐%)	๔ (๙๕%)	๕ (๑๐๐%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ</li> </ul>	
น้ำหนักรวม			๒๐											

รายละเอียดตัวชี้วัด

๓.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ ๑	ศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำมาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ
ระดับ ๒	- จัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นจากหน่วยงานศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ๔ ภาค จำนวน ๔ แห่ง เพื่อสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล - สร้างเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล
ระดับ ๓	นำเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลจากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุไปเก็บข้อมูลในศูนย์ทั้งหมด ๘ แห่ง
ระดับ ๔	รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ - จัดเก็บจากหน่วยปฏิบัติงานจัดทำร่างมาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ
ระดับ ๕	- จัดประชุมปรึกษาหารือร่างมาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมจากหน่วยงานภายในและภายนอก - นำผลการประชุมมาปรับปรุงมาตรฐานเพื่อจัดทำรูปแบบมาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ
๓.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบการปฏิบัติงานของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ ๑	การประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินงาน
ระดับ ๒	การเก็บข้อมูลความต้องการของคนพิการความพร้อมของหน่วยงานในพื้นที่
ระดับ ๓	วิเคราะห์ความต้องการของคนพิการและความพร้อมของหน่วยงานในพื้นที่
ระดับ ๔	จัดทำร่างคู่มือ และจัดทำประชาพิจารณ์
ระดับ ๕	จัดทำรูปแบบการปฏิบัติงานของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน
๓.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดบริการสังคมรูปแบบกลุ่มพึ่งพาและบริการดูแลที่บ้านสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งในชุมชน	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ ๑	จัดประชุมผู้ปฏิบัติงานและองค์กรเครือข่าย เพื่อให้ความรู้การจัดบริการรูปแบบการจัดบริการสังคมรูปแบบกลุ่มพึ่งพา (Group Home) และบริการดูแลที่บ้าน (Home Care) กลุ่มเป้าหมายในชุมชน
ระดับ ๒	สำรวจข้อมูลและประเมินปัญหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อแยกประเภทและจัดลำดับกลุ่มเป้าหมายที่สมควรให้ความช่วยเหลือ โดยคณะกรรมการระดับท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ร่วมพิจารณา
ระดับ ๓	จัดทำแผนการจัดบริการกลุ่มเป้าหมาย และจัดแยกประเภทความรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน โดยมีองค์กรเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม
ระดับ ๔	ดำเนินการตามแผนการจัดบริการกลุ่มเป้าหมาย ตามข้อตกลง โดยผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการและส่งรายงานการดำเนินงานตามระยะเวลาที่จัดบริการที่กำหนด
ระดับ ๕	ติดตามและประเมินผลพร้อมจัดทำรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๒.๔ ระดับความสำเร็จของการขยายกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ ๑	ประชุมแลกเปลี่ยนสถานการณ์ และวิเคราะห์ปัญหา ในการดำเนินการต่อต้านการค้ามนุษย์ ตามบันทึกความเข้าใจ หรือแผนปฏิบัติการ หรือโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น ๆ ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ใน ๓ ประเทศ
ระดับ ๒	แต่งตั้งคณะทำงานและจัดประชุมร่วม เพื่อจัดทำร่างบันทึกความเข้าใจ หรือแผนปฏิบัติการ หรือโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ
ระดับ ๓	นำผลการประชุมตามขั้นตอนที่ ๒ มาวางแผนจัดกิจกรรมความร่วมมือใน ๓ ประเทศ อย่างน้อยประเทศละ ๑ กิจกรรม หรือโครงการ
ระดับ ๔	นำกิจกรรมมาปฏิบัติอย่างน้อยใน ๓ ประเทศละ ๑ กิจกรรม หรือ ๑โครงการ
ระดับ ๕	สรุปผลการดำเนินการตามแผนอย่างน้อยละ ๓ ประเทศ ๗ละ ๑ กิจกรรม

เอกสารประกอบการพิจารณาตัวชี้วัด

๑. เป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย

ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	หน่วย	เป้าหมายเชิงปริมาณ	
		พ.ศ. ๒๕๕๑	พ.ศ. ๒๕๕๒
๑. เด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้และสภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่เหมาะสม	คน	๑๒๑,๔๐๔	๓๑๓,๙๙๖
๒. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการบริการสวัสดิการสังคม	คน	๕๔๓,๖๖๒	๕๔๔,๔๓๒
๓. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ	คน	๘๖๑,๓๐๑	๙๘๖,๓๐๑
๔. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมความรู้และพัฒนาอาชีพ	คน	๖๒,๔๐๐	๖๒,๔๔๐
๕. เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ	เครือข่าย	๑,๒๖๓	๑,๒๖๓
๖. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการป้องกันและคุ้มครองจากปัญหาการค้ามนุษย์	คน	๑๐๔,๓๘๐	๑๐๔,๘๘๐
๗. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองจากความรุนแรงในครอบครัว	คน	-	๑๖,๙๑๑
๘. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ	คน	๕๑,๖๓๐	๕๑,๖๓๐
๙. ผู้สูงอายุที่ได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม	คน	๓๗,๐๐๐	๓๗,๐๕๐

๒. จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ปีงบประมาณ	จำนวนเงิน(ล้านบาท)
พ.ศ. ๒๕๕๑	๔,๖๒๗.๑๙๒๖
พ.ศ. ๒๕๕๒	๕,๑๘๙.๘๕๔๙

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
<b>มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ ๑๕													
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		๔. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	๕	๗๕	๙๓	๘๗.๙	N/A	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	● ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้ประเมินอิสระ
● การมีส่วนร่วม ของประชาชน		๕. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	๔	๕	๕	๔.๙	N/A	๑	๒	๓	๔	๕	
● ความเปิดเผย โปร่งใส		๖. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต	๓	๕	-	๔.๘๗	N/A	๑	๒	๓	๔	๕	
		๗. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของราชการ	๓	๕	-	๔.๙	๕	๑	๒	๓	๔	๕	
<b>มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ ๒๐													
● ประสิทธิภาพ การบริหาร งบประมาณ		๘. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่าย ในภาพรวม	๔	X	๕	๕	๕	X-๒Y	X-Y	X	X+Y	X+๒Y	● X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของ อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรี กำหนด Y หมายถึง ช่วงปรับเกณฑ์การให้ คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือ ความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การ ให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการ ทราบต่อไป

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๑	๒	๓	๔	๕	
		๙. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	๔	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	● ใช้ข้อมูลของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง สำหรับการประเมินผล
		๑๐. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๔	๕	-	๕	๕	๑	๒	๓	๔	๕	
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		๑๑. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๔	๕	-	๔.๒๓	๓.๔	๑	๒	๓	๔	๕	● ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำหรับการประเมินผล
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		๑๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละยี่สิบถ้วนน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	๔	๕	-	-	๓.๐๓	๑	๒	๓	๔	๕	
● การพัฒนากฎหมายกฎระเบียบ		๑๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	- (ไม่มี)	๕	-	๕	๕	๑	๒	๓	๔	๕	● ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ ๙ ๑๐ และ ๑๑ เป็นร้อยละ ๔
<b>มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ ๒๐</b>													
● การบริหารจัดการองค์กร		๑๔. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	๒๐	๕	-	-	๔.๙๑	๑	๒	๓	๔	๕	
<b>น้ำหนักรวม</b>			<b>๑๐๐</b>										