

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินี้ ๑ มิติด้านประสิทธิผล		
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 	๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	๔๕
	๑.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	๒๕
	๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	(๒๓)
	๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	-
	๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	(๒)
	๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	-
	๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	๒๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	(๑๕)	
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	(๕)	
มิตินี้ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ● การมีส่วนร่วมของประชาชน ● ความเปิดเผย โปร่งใส 	๔. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๑๕
	๕. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	๕
	๖. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๔
๗. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	๓	
มิตินี้ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		
<ul style="list-style-type: none"> ● ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน 	๘. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่ายในภาพรวม	๒๐
	๙. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	๔
	๑๐. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๔
	๑๑. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด	๔

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<ul style="list-style-type: none"> การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ 	<p>พลังงานของส่วนราชการ</p> <p>๑๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p> <p>๑๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ</p> <p>หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้อง ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ ๙ ๑๐ และ ๑๑ เป็นร้อยละ ๔</p>	<p>๔</p> <p>-</p>
	<p>มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> การบริหารจัดการองค์กร 	<p>๑๔. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)</p>
รวม		๑๐๐

มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ

ราชการของกระทรวง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ

ราชการของกระทรวง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๓

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการราชการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑.๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาสวัสดิการสังคมและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต	๔/๒๓	๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบูรณาการข้อมูลดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของไทย ข้อมูลระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคม ให้เชื่อมโยงกับศูนย์บัญชาการงานพัฒนาสังคม	๕/๒๓	๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของไทย								
(๑) ร้อยละความสำเร็จในการจัดเก็บข้อมูลดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิต	๑/๒๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
(๒) ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลเชิงลึกของดัชนีทุนทางสังคมและคุณภาพชีวิต	๓/๒๓	๑	๒	๓	๔	๕		
(๓) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ	๓/๒๓	๑	๒	๓	๔	๕		

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
เปลี่ยนแปลงค่าดัชนีทุนทางสังคมและ คุณภาพชีวิต								
๑.๑.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนิน งานตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนบูรณา การการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ถูกละเมิด สิทธิและเสรีภาพโดยมุ่งกลุ่มเป้าหมายที่ ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงใน ครอบครัว	๔.๕/ ๒๓	๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑.๕ ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหา สังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	๒.๕/ ๒๓	๑	๒	๓	๔	๕		
รวม	= ๑							$\sum (W_{๑.๑.๑} \times SM_{๑.๑.๑})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{๑.๑.i} \times SM_{๑.๑.i})}{\sum W_{๑.๑.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{๑.๑.๑} \times SM_{๑.๑.๑}) + (W_{๑.๑.๒} \times SM_{๑.๑.๒}) + \dots + (W_{๑.๑.i} \times SM_{๑.๑.i})}{W_{๑.๑.๑} + W_{๑.๑.๒} + \dots + W_{๑.๑.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๑
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_{๑.๑.i} \times SM_{๑.๑.i}) = ๑$
๒	$\sum (W_{๑.๑.i} \times SM_{๑.๑.i}) = ๒$
๓	$\sum (W_{๑.๑.i} \times SM_{๑.๑.i}) = ๓$
๔	$\sum (W_{๑.๑.i} \times SM_{๑.๑.i}) = ๔$
๕	$\sum (W_{๑.๑.i} \times SM_{๑.๑.i}) = ๕$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายใน ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ --

คำอธิบาย :

- ---- ไม่มี -----

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน จะพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง กระทรวงนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งให้กระทรวงแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน รวมถึงการจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลสำเร็จโดยรวม ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

- **“ศูนย์บริการร่วม”** คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยนางานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงมาเปิดให้บริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณี โดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

● “**เคาน์เตอร์บริการประชาชน**” คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยงานเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการขอรับบริการจากภาครัฐ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดังต่อไปนี้ - กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า ๑๗ ข้อ - กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า ๑๘ ข้อ
๒	สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดังต่อไปนี้ - กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับได้ครบจำนวน ๒๒ ข้อ - กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับได้ครบจำนวน ๒๓ ข้อ
๓	- จัดทำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เช่น รูปแบบของศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน งานที่ให้บริการ เป็นต้น - ดำเนินการตามข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนได้แล้วเสร็จ <u>หมายเหตุ :</u> ข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ให้รายงานในรอบ ๖ เดือน และรายงานผลการนำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนไปปฏิบัติ ในรอบ ๑๒ เดือน
๔	จัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยให้ดำเนินการจัดทำรายงานฯ ทุก ๓ เดือน และเสนอให้ผู้บริหารทราบ
๕	ผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มากกว่า ร้อยละ ๘๕ <u>หมายเหตุ :</u> ให้กระทรวงจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นางสาวอรุณานิ สุนทรรัช	๐ ๒๓๕๖ ๘๘๘๘ ต่อ ๘๘๑๕
๒. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	๐ ๒๓๕๖ ๘๘๔๓

เหตุผล :

การพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการทำงานลดขั้นตอนและพัฒนากระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนอง

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ความต้องการของประชาชน ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน

คำอธิบายเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ชี้วัดบังคับของเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการ ร่วม	เคาน์เตอร์บริการ ประชาชน
การสนองตอบความต้องการของประชาชน		
๑.๑.๑ (ก) มีการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	✓	✓
หมายถึง ต้องมีการสำรวจงานบริการที่ประชาชนต้องการทั้งในช่วงก่อนการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนและการสำรวจความต้องการงานบริการภายหลังการจัดตั้ง		
๑.๑.๒ (ก) มีงานบริการหลากหลายจากหลายหน่วยงาน	✓	✓
หมายถึง ต้องมีหน่วยงานบริการที่มีการกิจการเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนเข้าร่วมไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่เข้าร่วมต้องมาจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และ/หรือราชการบริหารส่วนท้องถิ่น		
๑.๑.๓ (ก) มีการให้บริการนอกเวลาราชการ (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์บริการประชาชน เท่านั้น)	-	✓
หมายถึง ต้องมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ โดยเวลาราชการหมายถึงเวลาตั้งแต่ ๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. และอาจรวมถึงเวลา ๑๒.๐๐ ถึง ๑๓.๐๐ น.		
ประเภทของการให้บริการ		
๑.๒.๑ (ก) มีการให้บริการด้านข้อมูล-ข่าวสาร	✓	✓
๑.๒.๒ (ก) มีการให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
๑.๒.๓ (ก) มีการให้บริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓
การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการ		
๑.๓.๑ (ก) มีการจัดสถานที่ไว้ ณ จุดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย (สำหรับการประเมิน ศูนย์บริการร่วมเท่านั้น)	✓	-
หมายถึง ต้องมีการเลือกสถานที่ที่เหมาะสมซึ่งควรเป็นสถานที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการได้ง่าย เช่น ควรตั้งชั้นล่าง หรือใกล้ประตูทางออก หรือบริเวณอื่นที่หาได้ง่าย และหลีกเลี่ยงการใช้ลิฟท์ที่ซับซ้อน		
๑.๓.๒ (ก) มีสถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์บริการประชาชน เท่านั้น)	-	✓
หมายถึง ควรเป็นสถานที่อยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า ตลาดชุมชน ท่าเรือ สถานีรถไฟ และสถานีขนส่ง เป็นต้น		
๑.๓.๓ (ก) มีการจัดพื้นที่ให้บริการได้อย่างเหมาะสม	✓	✓
หมายถึง ควรมีการจัดพื้นที่ให้เหมาะสมกับจำนวนงานบริการ จำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวนผู้ใช้บริการ และพื้นที่สำหรับครุภัณฑ์และอุปกรณ์ ทั้งนี้พื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อาจพิจารณาจากหลักการทั่วไป คือ พื้นที่ที่ใช้งานสำหรับเจ้าหน้าที่ ๑ คน ควรมีความยาวประมาณ ๑๕๔ เซนติเมตร และมีพื้นที่ด้านหลังประมาณ ๘๑ เซนติเมตรโดยประมาณ		
การจัดระบบการให้บริการร่วม		
๑.๔.๑ (ก) มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันในด้านข้อมูล-ข่าวสาร และรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก		
๒.๑.๑ (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ "ก่อนเข้าสู่บริการ"	✓	✓

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการ ร่วม	เคาน์เตอร์บริการ ประชาชน
๒.๑.๒ (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ “ที่จุดให้บริการ”	✓	✓
๒.๑.๓ (ก) มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ” และ บริเวณ “ที่จุดให้บริการ”	✓	✓
การออกแบบกระบวนการให้บริการ		
๒.๒.๑ (ก) มีการวางแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓
หมายถึง มีแผนปฏิบัติงาน ๑ ปี และ ๓ ปี ที่มีการระบุถึงกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ทรัพยากรหรืองบประมาณที่ต้องใช้ แหล่งที่มา และผู้รับผิดชอบ		
๒.๒.๒ (ก) มีการนำผลการศึกษาความต้องการของประชาชนมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบ และพัฒนาบริการ	✓	✓
หมายถึง ควรมีการสรุปผลการศึกษาเป็นหัวข้อ และระบุว่าหัวข้อใดที่มีการนำไปพัฒนาปรับปรุง และมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างไร และในกรณีที่มีการเพิ่มหรือลดงานบริการต้องมีหลักฐานแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงงานบริการด้วย		
๒.๒.๓ (ก) มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการ	✓	✓
๒.๒.๔ (ก) มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ	✓	✓
๒.๒.๕ (ก) มีการดำเนินการให้เกิดความคืบหน้าตามที่ได้กำหนดไว้	✓	✓
หมายถึง ต้องมีแผนภูมิ Gantt Charts ที่เปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน และกิจกรรมที่มีการดำเนินการจริง ตามแบบฟอร์มในคู่มือแนวทางการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ พร้อมร้อยละของความคืบหน้าของกิจกรรม		
๒.๒.๖ (ก) มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนตามที่พัฒนาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ณ จุดบริการ	✓	✓
การพัฒนาทักษะความชำนาญ		
๒.๓.๑ (ก) มีการจัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน	✓	✓
การติดตามและประเมินผล		
๓.๑.๑ (ก) มีจำนวนผู้มาใช้บริการโดยเฉลี่ยที่เหมาะสม	✓	✓
หมายถึง ควร มีจำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา		
๓.๑.๒ (ก) มีจำนวนงานบริการที่เหมาะสม	✓	✓
หมายถึง ควร มีจำนวนงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และงานบริการเบ็ดเสร็จไม่น้อยกว่า ๑๐ งานบริการ		
๓.๑.๓ (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ โดยเฉลี่ย	✓	✓
๓.๑.๔ (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการโดยรวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ โดยเฉลี่ย	✓	✓

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกลุ่มภารกิจ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ -

คำอธิบาย :

- --ไม่มี--

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/
ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการ/ภารกิจหลัก

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ค่าความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑.๑ จำนวนสถานสงเคราะห์ที่ได้รับการถ่ายโอนดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	๓.๕/ ๑๕	๑๑	๑๒	๑๓	๓+	๔+	SAR A	
๓.๑.๒ จำนวนรูปแบบวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ (๑) มาตรฐานการจัดบริการศูนย์พัฒนาการ จัดบริการสังคมผู้สูงอายุ (๒) รูปแบบศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ (๓) รูปแบบการจัดบริการสังคมรูปแบบกลุ่มพึ่งพา และบริการดูแลที่บ้านสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ คนไร้ที่พึ่งในชุมชน (๔) ครอบคลุมร่วมมือระหว่างประเทศในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์	๔/๑๕ (๑/๑๕) (๑/๑๕) (๑/๑๕) (๑/๑๕)	-	๑	๒	๓	๔		
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ ได้ถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	๒.๕/ ๑๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕		
๓.๑.๔ ร้อยละของชุมชนท้องถิ่น/เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	๕/๑๕							

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับสูงขึ้น(ต่ำลง) - ปรับระดับจาก B>A - ปรับระดับจาก C>B - ปรับระดับจาก D>C - ปรับระดับจาก F>D	(๒/ ๑๕)	(๔๑๔)	(๔๙๗)	(๕๙๗)	(๖๖๑)	(๗๔๔)		
(๒) ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้	(๑/๑๕)	๘๖	๑๐๓	๑๒๐	๑๓๗	๑๕๔		
(๓) ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและการพัฒนาศักยภาพมีความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการในรูปแบบของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมตามเกณฑ์ที่กำหนด	(๒/ ๑๕)	๑๐๖	๑๒๘	๑๔๙	๑๗๐	๑๙๑		
		๑๓๔	๑๖๑	๑๘๗	๒๑๔	๒๔๑		
		๘๘	๑๐๕	๑๒๓	๑๔๐	๑๕๘		
		๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
	= ๑							∑ (W _{๑-๑.๓} x SM _{๑-๑.๓})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{๓.๑.i} \times SM_{๓.๑.i})}{\sum W_{๓.๑.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{๓.๑.๑} \times SM_{๓.๑.๑}) + (W_{๓.๑.๒} \times SM_{๓.๑.๒}) + \dots + (W_{๓.๑.i} \times SM_{๓.๑.i})}{W_{๓.๑.๑} + W_{๓.๑.๒} + \dots + W_{๓.๑.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ ๑
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_{๓.๑.i} \times SM_{๓.๑.i}) = ๑$
๒	$\sum (W_{๓.๑.i} \times SM_{๓.๑.i}) = ๒$
๓	$\sum (W_{๓.๑.i} \times SM_{๓.๑.i}) = ๓$
๔	$\sum (W_{๓.๑.i} \times SM_{๓.๑.i}) = ๔$
๕	$\sum (W_{๓.๑.i} \times SM_{๓.๑.i}) = ๕$

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

รายละเอียดประกอบตัวชี้วัดย่อย มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ จำนวนสถานสงเคราะห์ที่ได้รับการถ่ายโอนดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓.๕

คำอธิบาย :

สถานสงเคราะห์ที่ถ่ายโอน หมายถึง สถานสงเคราะห์คนชราของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จำนวน ๑๓ แห่ง ที่ถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น , กรุงเทพมหานคร

มาตรฐานที่กำหนด หมายถึง มาตรฐานการจัดบริการผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์ที่กำหนด โดยกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	- ส่งเสริมให้สถานสงเคราะห์ที่ถ่ายโอนนำมาตรฐานที่กำหนดไปใช้ จำนวน ๑๑ สถานสงเคราะห์
๒	- ส่งเสริมให้สถานสงเคราะห์ที่ถ่ายโอนนำมาตรฐานที่กำหนดไปใช้ จำนวน ๑๒ สถานสงเคราะห์
๓	- ส่งเสริมให้สถานสงเคราะห์ที่ถ่ายโอนนำมาตรฐานที่กำหนดไปใช้ จำนวน ๑๓ สถานสงเคราะห์
๔	- สถานสงเคราะห์ที่ถ่ายโอนนำมาตรฐานการจัดบริการผู้สูงอายุไปใช้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จำนวน ๑๓ หน่วยงาน
๕	- สถานสงเคราะห์มีการประเมินผลการดำเนินงาน หลังจากนำมาตรฐานไปสู่การปฏิบัติ

หมายเหตุ สถานสงเคราะห์ที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานหลังจาก นำมาตรฐานไปใช้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
จำนวนสถานสงเคราะห์ที่ได้รับการถ่ายโอนดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	จำนวน	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักบริการสวัสดิการสังคม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นางรัชณี สุตจิตร ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๓๑๓

ผู้จัดเก็บข้อมูล นางสุวรรณี ห่อวิวัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการจัดบริการสวัสดิการสังคม

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๔๑

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ (๑) ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย

มาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ หมายถึง มาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ที่ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานตามภารกิจ ๖ ด้าน คือ

๑. ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศงานสวัสดิการผู้สูงอายุ
๒. ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนา
๓. ศูนย์การเรียนรู้
๔. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแบบสถาบัน
๕. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน
๖. ศูนย์บริการให้คำแนะนำปรึกษาและส่งต่อ

เกณฑ์การให้คะแนน

แบ่งคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none">ศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำมาตรฐานการจัดบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๒	<ul style="list-style-type: none"> จัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นจากหน่วยงานศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ๔ ภาค จำนวน ๔ แห่ง เพื่อสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
๓	<ul style="list-style-type: none"> นำเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลจากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุไปเก็บข้อมูลในศูนย์ทั้งหมด ๘ แห่ง
๔	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่จัดเก็บจากหน่วยปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำร่างมาตรฐานการให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ
๕	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมประชาพิจารณ์ร่างมาตรฐานการให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจากหน่วยงานภายในและภายนอก นำผลการประชุมมาปรับปรุงมาตรฐานเพื่อจัดทำรูปเล่มมาตรฐานการให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

การรายงานผลตามระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นางรัชณี สุดจิตรี ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๓๑๓

ผู้จัดเก็บข้อมูล นางสุวรรณี ห่อวิวัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการให้บริการสวัสดิการสังคม
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๔๑

ชื่อตัวชี้วัด ๓.๑.๒ (๒) ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบการปฏิบัติงานของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน หมายถึง ศูนย์กลางการให้บริการด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต., เทศบาล) เป็นผู้บริหารจัดการและให้บริการ โดยกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจะส่งเสริม สนับสนุน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการตามรูปแบบการปฏิบัติงานที่เหมาะสมในพื้นที่ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ มีเป้าหมายดำเนินงานจำนวน ๒๐ แห่ง ใน ๑๒ จังหวัด

รูปแบบการปฏิบัติงาน หมายถึง รูปแบบของการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชนด้านสุขภาพ การศึกษา อาชีพ และสังคม ดำเนินการบนพื้นฐานของการให้ความรู้ สิทธิ และความเสมอภาคแก่คนพิการ และการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ที่พึ่งผู้มีประสบการณ์ (Non-professional) เช่น พ่อ แม่ ญาติของคนพิการ ผู้ช่วยเหลือคนพิการ และสมาชิกในชุมชน โดยสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสมาชิกในชุมชน มีความรู้และสามารถดำเนินงานได้

เกณฑ์การให้คะแนน

แบ่งคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

การให้คะแนน ปฏิบัติได้ ๑ ขั้นตอน ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินงาน
๒	จัดเก็บข้อมูลความต้องการของคนพิการ ความพร้อมของหน่วยงานในพื้นที่
๓	วิเคราะห์ความต้องการของคนพิการ และความพร้อมของหน่วยงานในพื้นที่
๔	จัดทำร่างคู่มือและจัดทำประชาพิจารณ์
๕	จัดทำรูปเล่มการปฏิบัติงานของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
มีรูปแบบการปฏิบัติงานของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน	รูปแบบ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๑. กำหนดให้หน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนโครงการ ฯลฯ เป็นหน่วยงานดำเนินงานร่วมกับส่วนท้องถิ่น และ สำนักบริการสวัสดิการสังคม

๒. วิธีเก็บข้อมูล แบบรายงานผลการให้บริการสวัสดิการสังคมในชุมชนตามขั้นตอนการดำเนินงาน ให้หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการตามข้อ ๑ รายงานเป็นรายเดือนและไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

นางรัชณี สุดจิตร์ ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม
เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๖๕๙ ๖๓๑๓ , ๐๙๙ ๙๖๘๕๙๐๔

ผู้จัดเก็บข้อมูล

ผู้อำนวยการส่วนการช่วยผู้ประสบปัญหาทางสังคม
เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๖๕๙ ๖๒๖๑ ๒ , ๐๙๑๑๗๔๔๑๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ (๓) ระดับความสำเร็จของการจัดบริการสังคมรูปแบบกลุ่มพึ่งพา และบริการดูแลที่บ้าน
สำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งในชุมชน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย

การจัดบริการสังคมรูปแบบกลุ่มพึ่งพา และบริการดูแลที่บ้าน หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน ให้ชุมชน และองค์กรบริการส่วนท้องถิ่น สามารถจัดบริการสวัสดิการสังคม แก่ผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่ง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน

แบ่งคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมาย แต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	- จัดประชุมผู้ปฏิบัติงานและองค์กรเครือข่าย เพื่อให้ความรู้การจัดการบริการรูปแบบการจัดบริการสังคมรูปแบบกลุ่มพึ่งพา (Group Home) และบริการดูแลที่บ้าน (Home Care) กลุ่มเป้าหมายในชุมชน
๒	- สืบหาข้อมูลและประเมินปัญหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อแยกประเภทและจัดลำดับกลุ่มเป้าหมายที่สมควรให้ความช่วยเหลือ โดยคณะกรรมการระดับท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ร่วมพิจารณา
๓	- จัดทำแผนการจัดบริการกลุ่มเป้าหมาย และจัดแยกประเภทความรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน โดยมีองค์กรเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม
๔	- ดำเนินการตามแผนการจัดบริการกลุ่มเป้าหมาย ตามข้อตกลง โดยผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการและส่งรายงานการดำเนินงานตามระยะเวลาที่บริการที่กำหนด
๕	- ติดตามและประเมินผลพร้อมจัดทำรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

การรายงานผลตามระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นางรัชณี สุตจิตร ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๓๑๓

ผู้จัดเก็บข้อมูล นางสุวรรณี ห่อวิวัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการจัดบริการสวัสดิการสังคม
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๔๑

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ (๔) ระดับความสำเร็จของการขยายกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

ความร่วมมือระหว่างประเทศ หมายถึง กรอบความร่วมมือในการดำเนินการต่อต้านการค้ามนุษย์
ร่วมกัน ในรูปแบบของบันทึกความเข้าใจ หรือแผนปฏิบัติการ หรือโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น ๆ
โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรระหว่างประเทศ

การค้ามนุษย์ หมายถึง การนำพาบุคคล โดยเป็นรัฐจัดหา จัดไป ชักพาไป ซื่อ ขาย จำหน่ายใช้
อุบายหลอกลวง ด้วยวิธีการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นการแสวงหาประโยชน์ในหลายรูปแบบ เช่น บังคับ
ค้าประเวณี บังคับใช้แรงงาน การนำคนลงเป็นขอทาน เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ
พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ประชุมแลกเปลี่ยนสถานการณ์ และวิเคราะห์ปัญหา ในการดำเนินการต่อต้านการค้ามนุษย์ ตามบันทึกความเข้าใจ หรือแผนปฏิบัติการ หรือโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น ๆ ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่องใน ๓ ประเทศ
๒	แต่งตั้งคณะทำงานและจัดประชุมร่วม เพื่อจัดทำร่างบันทึกความเข้าใจ หรือแผนปฏิบัติการ หรือโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ
๓	นำผลการประชุมตามขั้นตอนที่ ๒ มาวางแผนจัดกิจกรรมความร่วมมือใน ๓ ประเทศ อย่าง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	น้อยประเทศละ ๑ กิจกรรม หรือโครงการ
๔	นำกิจกรรมมาปฏิบัติอย่างน้อยใน ๓ ประเทศ ๆ ละ ๑ กิจกรรมหรือ ๑ โครงการ
๕	สรุปผลการดำเนินการตามแผนอย่างน้อยใน ๓ ประเทศ ๆ ละ ๑ กิจกรรมหรือ ๑ โครงการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๑. รายชื่อคณะทำงานร่วม
๒. รายละเอียดของแผนปฏิบัติการ บันทึกความเข้าใจหรือโครงการความร่วมมือ
๓. รายงานผลการประชุม
๔. สรุปผลการดำเนินการ

ผู้กำกับดูแลและตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าหญิงและเด็ก
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๒๘๑

- ผู้จัดเก็บข้อมูล :**
๑. ผู้อำนวยการส่วนกลไกและระบบการดำเนินงานช่วยเหลือและคุ้มครอง
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๘๙
 ๒. ผู้อำนวยการส่วนช่วยเหลือและคุ้มครองผู้ตกเป็นเหยื่อและกลุ่มเสี่ยงชาวไทย
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๖๑
 ๓. ผู้อำนวยการส่วนช่วยเหลือและคุ้มครองผู้ตกเป็นเหยื่อต่างชาติและกลุ่มเสี่ยงชาวไทย
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๕๙

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพได้ถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญา
แก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

ผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ หมายถึง ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างให้ผู้สูงอายุ
ใช้ภูมิปัญญาสร้างอาชีพและรายได้

ได้ถ่ายทอดภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง ผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้าง
ศักยภาพ มีโอกาสถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคมอย่างน้อย ๕ ครั้ง / คน / ปี

สูตรการคำนวณ :

<p><u>ผู้สูงอายุที่ได้ถ่ายทอดภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</u> X ๑๐๐</p> <p>ผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ</p>
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพได้ถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคม	คน	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. แบบรายงานการปฏิบัติงานของผู้สูงอายุที่มีโอกาสถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาตามเป้าหมาย ปี ๒๕๕๒
๒. จัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดสำนักบริการสวัสดิการสังคมเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรัชณี สุดจิตร ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๓๑๓

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนการบริหารโครงการและกิจการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๓๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ (๑) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับสูงขึ้น

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๑-๑๒ มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบเครือข่ายและประสานการดำเนินงานในพื้นที่ โดยเครือข่ายที่เสริมสร้างจะเป็นเครือข่ายมิติของพื้นที่ที่ก่อเกิดโดยการรวมกลุ่มของประชาชน กลุ่ม องค์กร และชุมชน ให้เป็นองค์กรด้านการพัฒนาสังคมและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ และมีการบูรณาการดำเนินงานร่วมกับองค์กรท้องถิ่นและภาคีเครือข่ายซึ่งเครือข่ายที่ได้เสริมสร้างไว้แล้ว จำเป็นต้องติดตามและเสริมสร้างบทบาทการดำเนินงาน โดยการประเมินวิเคราะห์การดำเนินงานของเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยกระดับศักยภาพของเครือข่ายให้สูงขึ้นกว่าเดิม ให้สามารถเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนและดำเนินงานด้านพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการได้อย่างยั่งยืน

เครือข่าย หมายถึง เครือข่าย พม.ตำบล ปี ๒๕๔๘-๒๕๕๐ ที่ได้รับการประเมินศักยภาพ

การพัฒนาที่มีศักยภาพในระดับสูงขึ้น หมายถึง การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายจากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่งที่สูงขึ้น

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. กำหนดเป้าหมายเครือข่ายที่จะต้องดำเนินการยกระดับศักยภาพ
๒. วิเคราะห์จุดอ่อนของเครือข่ายที่จำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่
๓. นำผลการวิเคราะห์มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการยกระดับศักยภาพของเครือข่ายร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการยกระดับศักยภาพ
๕. ติดตามประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก				
	๑	๒	๓	๔	๕
จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนา มีศักยภาพในระดับสูงขึ้น (ตำบล)	(๔๑๔)	(๔๗๗)	(๕๗๗)	(๖๖๑)	(๗๔๔)
- ปรับระดับจาก B>A	๘๖	๑๐๓	๑๒๐	๑๓๗	๑๕๔
- ปรับระดับจาก C>B	๑๐๖	๑๒๘	๑๔๙	๑๗๐	๑๙๑
- ปรับระดับจาก D>C	๑๓๔	๑๖๑	๑๘๗	๒๑๔	๒๔๑
- ปรับระดับจาก F>D	๘๘	๑๐๕	๑๒๓	๑๔๐	๑๕๘

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			รวม
		๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	
ศักยภาพของเครือข่าย พม.ตำบล ที่สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๑-๑๒ ได้ดำเนินการเสริมสร้างในระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๔๘-๒๕๕๐ โดยผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้	ตำบล				
๑.ระดับดีมาก(A)		-	-	๕๓	๕๓
๒.ระดับดี(B)		-	-	๓๔๒	๓๔๒
๓.ระดับปานกลาง(C)		-	-	๔๒๕	๔๒๕
๔.ระดับต้องปรับปรุง(D)		-	-	๕๓๕	๕๓๕
๕.ระดับต้องปรับปรุงมาก(F)		-	-	๓๕๐	๓๕๐
รวม		-	-	๑,๗๐๕	๑,๗๐๕

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. ข้อมูลจากการรายงานผลของสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๑-๑๒
๒. ข้อมูลประมวลผลสรุปในภาพรวมของสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๑-๑๒

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๑-๑๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าประสานงานสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๗๖

โทรสาร : ๐ ๒๒๘๒ ๘๔๕๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ (๒) ร้อยละชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส ที่เป็นระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

เครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส หมายถึง กลุ่มองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งบุคคลและองค์กรชุมชนที่ปฏิบัติงานหรือมีภารกิจเกี่ยวข้องในการช่วยเหลือ ประสานส่งต่อ การคุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส ตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี

ระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้ หมายถึง เครือข่ายฯ มีการดำเนินงานที่เป็นระบบดังนี้

๑. มีการสำรวจจำนวนและสภาพปัญหาความเดือดร้อนของกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาสในชุมชน
๒. มีแผนการพัฒนาและการจัดสวัสดิการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาส ให้สามารถดำรงชีวิตได้ตามอัตภาพ พึ่งตนเองได้และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตามความสามารถ
๓. มีการจัดบริการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาส รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาส ตามแผนการพัฒนาและจัดสวัสดิการสังคมที่คณะทำงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมชุมชนกำหนด เช่น การสนับสนุนให้เกิดกลุ่มการออมทรัพย์เพื่อสวัสดิการ ฯลฯ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้}}{\text{จำนวนชุมชนทั้งหมดที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบ เข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักสรุปผลการดำเนินงานราย ๖ เดือน ๑๒ เดือน และจัดส่งมายัง กพร. ประจำกรม และจะมีการสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน เบอร์ติดต่อ : ๐๘ ๙๙๖๘ ๖๓๘๘

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย เบอร์ติดต่อ : ๐๘ ๙๒๐๐ ๑๙๓๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ (๓) ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพมีความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ในรูปแบบของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมตามเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

ชุมชน หมายถึง กลุ่มบุคคลหรือองค์กรในพื้นที่ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม

การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การส่งเสริมความรู้ ความสามารถ ภูมิปัญญา ทักษะคติ หรือความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมอันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคม และการส่งเสริมสวัสดิการสังคม

ความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมที่ชุมชนดำเนินการผ่านเกณฑ์การพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม หมายถึง สถานที่สนับสนุนการจัดบริการด้านสังคม โดยความร่วมมือของชุมชน / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม และเสริมสร้างศักยภาพให้กับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่

เกณฑ์การประเมินการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ :

- ประชาชนเป้าหมาย มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม อย่างน้อย ๓ ช่องทาง
- ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม มีระบบและกลไกการดำเนินงาน มีคุณภาพ
- ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม มีกระบวนการพัฒนาสังคมและส่งเสริมสวัสดิการสังคม ให้แก่ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้
- การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและภาคีเครือข่าย

๕. รูปแบบบริการของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม
๖. ความต่อเนื่องของกิจกรรม
๗. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนงานการดำเนินงานศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม กับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ มีความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ X ๑๐๐
ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในด้านพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพมีความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการในรูปแบบของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจาก รายงานความก้าวหน้าของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม จำนวน ๙๔ แห่ง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

นายอนุวรรต วีระชาติ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคม เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๑๔

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นายปฐม เพิ่มพานิช หัวหน้ากลุ่มนโยบาย เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๖๕๙ ๖๑๒๖

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก(W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑. เด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ และภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่เหมาะสม (๓๑๓,๙๙๖ คน)	๐.๑๑๒	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๒. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการบริการสวัสดิการ สังคม (๕๔๔,๔๓๒ คน)	๐.๓๒๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๓. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพ (๙๙๖,๓๐๑ คน)	๐.๒๔๙	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๔. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมความรู้ และพัฒนาอาชีพ (๖๒,๔๔๐ คน)	๐.๑๔๙	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๕. เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพ (๑,๒๖๓ เครือข่าย)	๐.๐๒๘	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๖. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการป้องกันและ คุ้มครองจากปัญหาการค้ามนุษย์ (๑๐๔,๘๘๐ คน)	๐.๐๓๒	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๗. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองจาก ความรุนแรงในครอบครัว (๑๖,๙๑๑ คน)	๐.๐๓๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๘. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและ สนับสนุนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ (๕๑,๖๓๐ คน)	๐.๐๔๔	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๙. ผู้สูงอายุที่ได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทาง สังคม (๓๗,๐๕๐ คน)	๐.๐๓๑	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
น้ำหนักรวม	๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ ๑
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด ๓.๑

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
(๑) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
(๒) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
(๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
(๔) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
(๕) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน ๓ งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ร้อยละ ๖๕
๒	ร้อยละ ๗๐
๓	ร้อยละ ๗๕
๔	ร้อยละ ๘๐
๕	ร้อยละ ๘๕

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๖๙
๒. นางสาวสุณี มังผล	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๖๘
๓. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๖๑

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน" การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ส่วนราชการได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น
- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา
- โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี ๕ ระดับ คือ
 - ระดับการให้ข้อมูล เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป
 - ระดับการปรึกษาหารือ เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ
 - ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม
 - ระดับการร่วมมือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ
 - ระดับการเสริมอำนาจประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ■ พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณากำหนด ประเด็น ที่แสดงเหตุผลหรือความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) นำแนวทาง / แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็น เพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ <p>และ</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยระบุหรือ เจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ตามภารกิจหลักและ ยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน หรือ 3) ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ■ จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทน ของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด ■ จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ดังกล่าวข้างต้น มาใช้ประกอบด้วย
๒	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ■ ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ ๑ รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าวได้แล้วเสร็จ และรายงานผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
๓	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน ๒ อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
๔	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ■ เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ

เงื่อนไข :

1. ในระดับคะแนน ๑ การจัดทำกรอบแนวคิด/แนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม จะต้องกำหนดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ต่ำกว่า ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง หากไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไข จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง ๐.๒๕๐๐ คะแนน
2. กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้จัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ส่วนราชการจัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมขึ้น เพื่อประกอบการวิเคราะห์กำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

3. ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในระดับคะแนน ๓ ได้ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป จึงจะพิจารณาระดับคะแนน ๔ และ ๕

หมายเหตุ :

ผู้บริหารของส่วนราชการ หมายถึง ผู้บริหารตั้งแต่ระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นางสาวปัจจุมาพร วรรณเสน	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๐๖
๒. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๔๙

เหตุผล :

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยกำหนดให้มีกลไกในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของภาครัฐมากขึ้น ตัวอย่างเช่น กำหนดไว้ในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ในส่วนที่ ๓ และส่วนที่ ๑๐ ดังนี้

- ส่วนที่ ๓ แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น ในมาตรา ๗๘ (๕) ได้บัญญัติให้รัฐต้อง "จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน"
- ส่วนที่ ๑๐ แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ในมาตรา ๘๗ กำหนดว่ารัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมประชาชน โดยต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ อย่างครบวงจรเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ การติดตามตรวจสอบ

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขับเคลื่อนแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๕๑ – พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา ๒ ด้าน คือ การพัฒนาจากภายในภาคราชการและพัฒนาจากภายนอกภาคราชการ โดยการสร้างความพร้อมให้ภาคราชการ และภาคประชาชน ด้วยการส่งเสริมให้ภาคราชการมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารราชการ พร้อมกับเสริมสร้างศักยภาพให้กับเครือข่ายภาคประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจ ที่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานกับภาครัฐในฐานะหุ้นส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือราชการระบบเปิดเกิดผลเป็นรูปธรรม มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยทุกส่วนราชการจะต้องปรับระบบการบริหารงานให้เป็นระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และฝังรากเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของส่วนราชการ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน กระบวนทัศน์ของคนในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกับประชาชนในลักษณะหุ้นส่วน มีการทำงานในลักษณะเครือข่าย มีการออกกฎเกณฑ์และแนวทางการทำงานที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของส่วนราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม <ol style="list-style-type: none"> a. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๓ โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ ๒)
๒	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ■ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครบถ้วนทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง ๓ โครงการ ■ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ของส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๒ และให้นำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
๓	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
๔	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน ๑ ชุด พร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๑๒ เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๒

เงื่อนไข :

1) การดำเนินการในแต่ละระดับชั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

2) ในขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ จำนวน ๓ โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด ๓ ลำดับแรก ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต ของโครงการด้วย

3) กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง ๑.๐๐ คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณีดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน

ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน ๒ กรณี ได้แก่

กรณีที่ ๑ ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรณีที่ ๒ ขอล่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม เป็นที่ตั้ง และไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

หมายเหตุ :

๑. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางในการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

๒. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

๔. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ในการดำเนินโครงการ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (<http://www.nccc.go.th/asset/yutasart/nation.htm>) หรือเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

	ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
๑.	นายสุธีร์ ตั้งสถิตยั	๐๒ ๒๘๐๐๑๔๐ - ๔๑	Suthee_tha@nccc.go.th
๒.	นางสาวปาลิดา โชครนานันท์	๐๒ ๒๘๐๐๑๔๐ - ๔๑	palida_cho@nccc.go.th
๓.	นายศาดปัญญา สีดานนท์	๐๒ ๒๘๐๐๑๔๐ - ๔๑	satapan_see@nccc.go.th

แบบฟอร์ม ๑

แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๘)

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ.			งบประมาณ			ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๑) ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน	๑.๑)	๑.๑)	๑.๑)				๑.๑)	๑.๑)	๑.๑)
	๑.๒)	๑.๒)	๑.๒)				๑.๒)	๑.๒)	๑.๒)

๒) รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๒.๑)	๒.๑)	๒.๑)				๒.๑)	๒.๑)	๒.๑)
	๒.๒)	๒.๒)	๒.๒)				๒.๒)	๒.๒)	๒.๒)

๓) เสริมสร้าง ความแข็งแกร่ง แก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต	๓.๑)	๓.๑)	๓.๑)				๓.๑)	๓.๑)	๓.๑)
	๓.๒)	๓.๒)	๓.๒)				๓.๒)	๓.๒)	๓.๒)

๔) สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๔.๑)	๔.๑)	๔.๑)				๔.๑)	๔.๑)	๔.๑)
	๔.๒)	๔.๒)	๔.๒)				๔.๒)	๔.๒)	๔.๒)

แบบฟอร์ม ๒

แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของส่วนราชการ

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒	
			ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
๑) ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และ สร้างวินัยแก่ทุก ภาคส่วน	๑.๑) ๑.๒) . .			
๒) รวมพลัง แผ่นดินป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	๒.๑) ๒.๒) . .			
๓) เสริมสร้าง ความแข็งแกร่ง แก่งาน ต่อต้านการทุจริต	๓.๑) ๓.๒) . .			
๔) สร้างบุคลากร มีอาชีพป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	๔.๑) ๔.๒) .			

รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒	ร้อยละของ ความสำเร็จ เทียบกับ แผนงาน	ผลสำเร็จตามตัวชี้วัด			
			ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละของ ความสำเร็จ เทียบกับ เป้าหมาย
๑) ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และ สร้างวินัยแก่ทุก ภาคส่วน	๑.๑) ๑.๒) . .					
๒) รวมพลัง แผ่นดินป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	๒.๑) ๒.๒) .					
๓) เสริมสร้าง ความแข็งแกร่ง แก่หน่วยงาน ต่อต้าน การทุจริต	๓.๑) ๓.๒) . .					
๔) สร้างบุคลากร มีอาชีพป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	๔.๑) ๔.๒) . .					

● ข้อดี/ข้อเสีย

.....

.....

.....

● ปัจจัยสนับสนุน/ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

● ผลการตอบสนองข้อร้องเรียน

ช่องทางการร้องเรียน	จำนวนเรื่องร้องเรียน	จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการตอบสนอง
1) ศูนย์ดำรงธรรม		
2) ศูนย์บริการประชาชน		
3) ช่องทางอื่นๆ		

● ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ ของส่วนราชการ

- 1) การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

.....
.....
.....

- 2) การสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

.....
.....
.....

- 3) อื่น ๆ

.....
.....
.....

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ ▪ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน
๒	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) – (๘) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน
๓	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) ■ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ ๑๐๐ โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ■ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา ๓๒ โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)
๔	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรใน ส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ จัดอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูล ข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมาย ให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวน เจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ ๓ ชั่วโมง ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา ๙ ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย ๕ ช่องทางโดย ๒ ใน ๕ ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้า ส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเร็ว ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

หมายเหตุ :

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงาน ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค โดยส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนราชการส่วนกลาง
2. ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา ๓๒ โดยเคร่งครัด
3. มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(๑) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(๒) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๗ (๔)

(๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(๕) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา ๗ วรรคสอง

(๖) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(๗) มติ คณะรัฐมนตรี หรือมติ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติ คณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรา นี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจเรียกให้บุคคลใดให้ถ้อยคำหรือให้ส่งวัตถุ เอกสารหรือพยานหลักฐานมาประกอบการพิจารณาได้

4. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๔.๑ กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

๔.๒ ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

๔.๓ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

5. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

6. ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้

7. ตัวอย่างของข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารครบทุกประเภทที่ระบุไว้ตาม
มาตรา ๙ ของ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ได้แก่

๙ (๑) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัย
ดังกล่าว

เช่น ผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้ตั้งท่าเรือ คำสั่งพักใบอนุญาต หรือถอนใบอนุญาตของกรมการขนส่งทางน้ำ คำสั่ง
ไม่อนุญาตให้เชื่อมถนน/ทางหลวงเข้าบ้านหรือที่ดินของกรมทางหลวง เป็นต้น

๙ (๒) นโยบายและการตีความ

เช่น นโยบายของจังหวัดไม่ส่งเสริมอุตสาหกรรมที่มีมลภาวะสูง นโยบายพลังงานแห่งชาติ นโยบายป่าไม้แห่งชาติ นโยบายการ
ผังเมืองแห่งชาติ การหารือปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นต้น

๙ (๓) แผนงาน/โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีงบประมาณที่กำลังดำเนินการ

เช่น แผนปฏิบัติราชการของจังหวัด แผนพัฒนาด้านต่าง ๆ ของปีที่กำลังดำเนินการ เช่น โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร
โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชน ราคากลางในการประกวดราคา งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน รายงานเชิงสถิติต่างๆ เป็นต้น

๙ (๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิ หน้าที่ของเอกชน

เช่น คู่มือการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงเคลื่อนย้าย หรือรื้อถอนอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ คู่มือการ
ขออนุญาตตั้งโรงงานอุตสาหกรรม คู่มือการขอใบอนุญาตขับขี่ยานยนต์ คู่มือการเสียภาษีเงินได้บุคคล/นิติบุคคล คู่มือการขอ
อนุญาตตั้งโรงแรม คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินค่ารายปีเพื่อเป็นฐานในการจัดเก็บภาษี หนังสือสั่งการของ
กระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการจัดทำประโยชน์ในทรัพย์สิน เป็นต้น

๙ (๕) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงในราชกิจจานุเบกษา

เช่น ประกาศคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสอบบัญชี ฉบับที่ ๔๒ เรื่องมาตรฐานการบัญชีให้ใช้มาตรฐานการบัญชี
จำนวน ๓๓ ฉบับโดยมีบัญชีรายชื่อและสาระสำคัญของมาตรฐานการบัญชีแต่ละฉบับตามเอกสารแนบท้ายประกาศเป็นมาตรฐาน
การบัญชีตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๓ ราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม
๑๑๗ ตอนพิเศษ๑๑๓ ง วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๓ เป็นต้น

๙ (๖) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

เช่น สัมปทานการเดินรถประจำทาง สัมปทานการทำไม้สัมปทานการทำเหมืองแร่ เก็บรังนกนางแอ่น สัมปทานให้เอกชนเก็บขยะ
มูลฝอย สัญญาให้ผลิตสุรา สัญญาให้บริการโทรศัพท์ สัญญากำจัดขยะ เป็นต้น

๙ (๗) มติคณะรัฐมนตรีหรือมติคณะกรรมการที่ตั้งโดยกฎหมายหรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อ รายงานทางวิชาการ
รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูล ข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

เช่น มติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มติคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มติคณะกรรมการฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร มติคณะกรรมการการทำเรือแห่งประเทศไทย มติคณะกรรมการควบคุมมลพิษ มติคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย
มติคณะกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มติคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เป็นต้น

๙ (๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้

ได้แก่ ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาของหน่วยงานของรัฐที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว และ ข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ มีอยู่ ๒ ฉบับ คือ ๑) ประกาศประกวดราคาและประกาศ สอบราคาของหน่วยงานของรัฐที่หัวหน้า
หน่วยงานลงนามแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ มีกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับตั้ง
แต่วันประกาศ ๒) ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้
ประชาชนเข้าตรวจดูได้ โดยให้หน่วยงานจัดทำผลการพิจารณาเป็นรายเดือนๆ เดือนตามแบบ สขร.๑ มีกำหนดการจัดเก็บไว้
เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับตั้งแต่วันประกาศ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นายนคร เสรีรักษ์	๐ ๒๒๘๒ ๙๒๗๐
๒. นางศิริกุล ปัญญาติลก	๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓ ต่อ ๓๔
๓. นางสาวสุตา ศีลากุล	๐ ๒๒๘๒ ๙๒๗๐

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี

กรณีที่ ๑ ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ

- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ Y ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ร้อยละ X-๒Y
๒	ร้อยละ X-Y
๓	ร้อยละ X
๔	ร้อยละ X+Y
๕	ร้อยละ X+๒Y

หมายเหตุ :

๑. กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน ๓ โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป

๓. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

๔. ในกรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

๕. สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	๐ ๒๒๗๓ ๙๘๐๗
๒. นางลาวัลย์ พันธุ์นิล	๐ ๒๒๗๑ ๓๑๒๓

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบอย่างน้อย ๒ ช่องทาง
๒	ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลาง
๓	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย 1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) 3) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย ๒ เรื่อง
๔	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ
๕	รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน มีการตรวจสอบและประเมินผลโดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ ๑	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๒	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๓	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๔	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๕	๑.๐๐ คะแนน
รวม	๕.๐๐ คะแนน

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- 1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (๐.๓๐ คะแนน)
- 1.2 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น (๐.๓๐ คะแนน)
- 1.3 มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย ๒ ช่องทาง (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- 2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ (๐.๒๐ คะแนน)
- 2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (๐.๒๐ คะแนน)
- 2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (๐.๒๐ คะแนน)
- 2.4 ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (๐.๒๐ คะแนน)

2.5 จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด
(๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- 3.1 มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/
หน่วยงาน (๐.๒๐ คะแนน)
- 3.2 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (๐.๒๐ คะแนน)
- 3.3 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผนการตรวจสอบ (๐.๒๐
คะแนน)
- 3.4 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย ๒ เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ (๐.๒๐
คะแนน)
- 3.5 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด (๐.๒๐
คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- 4.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (๐.๒๕ คะแนน)
- 4.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่กำหนดไว้ในแผนการ
ตรวจสอบ (๐.๒๕ คะแนน)
- 4.3 มีการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (๐.๒๕ คะแนน)
- 4.4 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ (๐.๒๕
คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- 5.1 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการ (เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์/
เครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น) ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (๐.๓๐ คะแนน)
- 5.2 มีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ในรายงานผลการตรวจสอบการ
ดำเนินงาน (๐.๓๐ คะแนน)
- 5.3 มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการในรายงานผล
การตรวจสอบการดำเนินงาน (๐.๔๐ คะแนน)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นางสาวบุญมี เลิศพิเชฐ	๐ ๒๒๗๐ ๐๔๒๘
๒. นางสุรีพร ศิริขันธ์กุล	๐ ๒๒๗๐ ๐๔๒๓
๓. นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	๐ ๒๒๗๘ ๖๓๐๔
๔. นางนพรัตน์ พรหมนารท	๐ ๒๒๗๐ ๐๔๐๑
๕. นางสาวเกศริน ภัทรเปรมเจริญ	๐ ๒๒๗๐ ๐๔๒๗

เหตุผล :

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ

เพื่อให้กระทรวง กรม และจังหวัดมีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของกระทรวง กรม และจังหวัด อีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญในการกำกับงานตรวจสอบภายใน

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
๓	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
๔	ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับทั้งองค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
๕	นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่จัดทำขึ้น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นางพรกมล ประยูรสิน	๐ ๒๒๗๑ ๒๘๐๒
๒. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	๐ ๒๒๗๑ ๙๐๒๔ ต่อ ๖๒๒๐

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการ
อย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ไฟฟ้า

๒. น้ำมัน

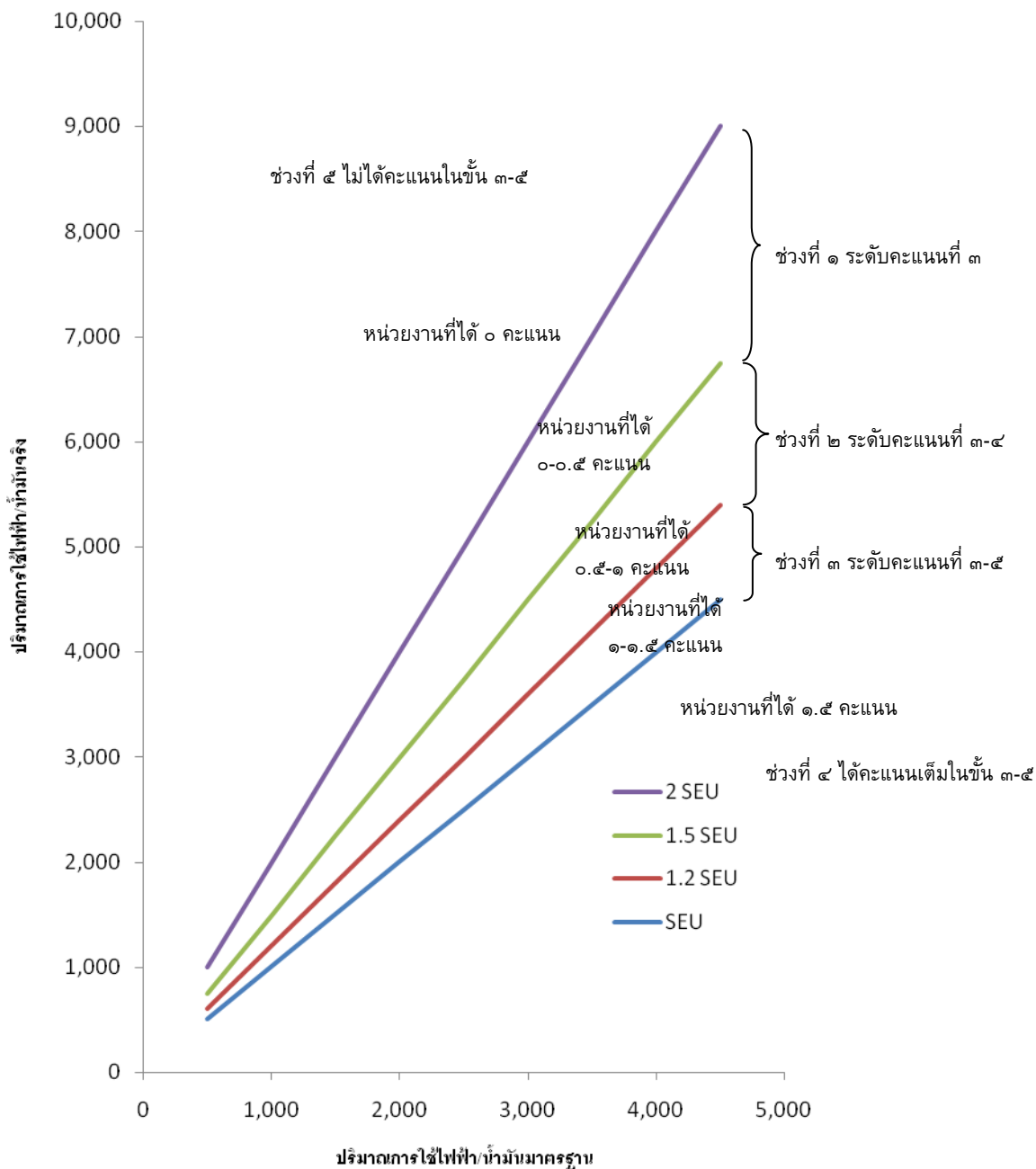
เกณฑ์การให้คะแนน :

๑. **ไฟฟ้า** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ ๑	๐.๕	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ ๒	๐.๕	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ ๓	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -๐.๕๐๐ ถึง -๐.๓๓๔
ระดับที่ ๔	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗
ระดับที่ ๕	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดย มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๑๖๖ ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า ๐ จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (๒.๕ คะแนน)

๒. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัด
ทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ ๑	๐.๕	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ ๒	๐.๕	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ ๓	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๕๐๐ ถึง -๐.๓๓๔
ระดับที่ ๔	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗
ระดับที่ ๕	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๑๖๖ ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า ๐ จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (๒.๕ คะแนน)



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน
หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ ๑-๒

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน ๓-๕

ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ ๓ - ๕ :

(๑) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนคือ

- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th)

(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ ๑๒ เดือน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข:

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ ๑ และ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ ๓-๕

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -๐.๕๐๐ หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น ๒ เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ ๓-๕

ในกรณีที่ สทพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สทพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ ๑ คะแนน

หมายเหตุ :

๑. **ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

๒. **หน่วยงานในจังหวัด** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
โทร. ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๓๖๑-๓๖๔

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา
การให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วแต่กรณี

- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ หมายถึง กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๕๐ โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย ๕ กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า ๕ กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

- จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง ๓๐ รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

- การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก ๒ ส่วน คือ ๑) ระดับคะแนนที่ ๑ - ๔ คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ ๒) ระดับคะแนนที่ ๕ คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ ๑ - ๔ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ ๕ :

๑) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย:ร้อยละ)

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}) \times ๑๐๐}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}}$$

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ ๕)				
คะแนนที่ได้	๐.๒๕	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐๐
ร้อยละที่ลดลง	๕%	๑๐%	๑๕%	๒๐%

๒) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน ๑ วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ ๑ วัน เท่ากับ ๗ ชั่วโมง

ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน

หมายเหตุ: การประเมินผลที่ระดับคะแนน ๕ (O) จะประเมินเฉพาะกระบวนการงานที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S_i) เป็นร้อยละ ๑๐๐ หรือได้ระดับคะแนน ๔ คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า ๔ ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง

กระบวนการงาน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S _i)				ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (O _i)				คะแนนที่ได้ (C _i = S _i + O _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		๑	๒	๓	๔	๕					
						๐.๒๕	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐๐		
๑. การสงเคราะห์ผู้ตกทุกข์ได้ยากในประเทศให้กลับภูมิลำเนาเดิม	๐.๒	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๕%	๑๐%	๑๕%	๒๐%	C _๑ = S _๑ + O _๑	(W _๑ x C _๑)
๒. การสงเคราะห์ผู้ตกทุกข์ได้ยากจากต่างประเทศให้กลับภูมิลำเนาเดิม	๐.๒	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๕%	๑๐%	๑๕%	๒๐%	C _๒ = S _๒ + O _๒	(W _๒ x C _๒)
๓. การสงเคราะห์เด็กในครอบครัวยากจน	๐.๒	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๕%	๑๐%	๑๕%	๒๐%	C _๓ = S _๓ + O _๓	(W _๓ x C _๓)
๔. การสงเคราะห์ครอบครัวคนพิการ	๐.๒	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๕%	๑๐%	๑๕%	๒๐%	C _๔ = S _๔ + O _๔	(W _๔ x C _๔)
๕. การสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว	๐.๒	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๕%	๑๐%	๑๕%	๒๐%	C _๕ = S _๕ + O _๕	(W _๕ x C _๕)
น้ำหนักรวม	๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									∑ (W_i x C_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ ๑
C หมายถึง คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน
i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times C_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times C_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times C_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times C_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times C_i) = ๕$

เงื่อนไข :

- ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
- ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
- ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง ๙ เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๒ ถึง เดือนกันยายน ๒๕๕๒ เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ ๑ วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ ๒ จนถึงสัปดาห์ที่ ๔๐ ตามปฏิทินของปี พ.ศ. ๒๕๕๒ รวมทั้งสิ้น ๓๙ วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป

๒. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

๓. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

๔. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๒๐๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑. นางสาวจิราภรณ์ อิศริโยดม	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๙๒
๒. นางสาวอรุณญาณี สุนทรวิชัย	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๑๕
๓. นางสาววิริยา เนตรน้อย	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๙๑
๔. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๔๓

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๐ ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี ๒๕๕๐ ของสำนักงาน ก.พ.ร. (สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ www.opdc.go.th ศูนย์ความรู้เอกสารเผยแพร่คู่มือหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี ๒๕๕๐) ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ตารางที่ ๑ ปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	5	6	7	8	9	6	2	3	4	5	6	10	2	3	4	5	6
3	12	13	14	15	16	7	9	10	11	12	13	11	9	10	11	12	13
4	19	20	21	22	23	8	16	17	18	19	20	12	16	17	18	19	20
5	26	27	28	29	30	9	23	24	25	26	27	13	23	24	25	26	27
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
14			1	2	3	19	4	5	6	7	8	23	1	2	3	4	5
15	6	7	8	9	10	20	11	12	13	14	15	24	8	9	10	11	12
16	13	14	15	16	17	21	18	19	20	21	22	25	15	16	17	18	19
17	20	21	22	23	24	22	25	26	27	28	29	26	22	23	24	25	26
18	27	28	29	30								27	29	30			
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
28	6	7	8	9	10	32	3	4	5	6	7	36		1	2	3	4
29	13	14	15	16	17	33	10	11	12	13	14	37	7	8	9	10	11
30	20	21	22	23	24	34	17	18	19	20	21	38	14	15	16	17	18
31	27	28	29	30	31	35	24	25	26	27	28	39	21	22	23	24	25
												40	28	29	30		

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
(สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป)

น้ำหนัก : ร้อยละ -

คำอธิบาย :

- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ไม่มีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2552
- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน ๒ ประเด็น ได้แก่
 ๑. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
 ๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ
- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยให้กระบวนการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดอนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้นไว้ใน website ของกระทรวงที่เสนอแผนพัฒนากฎหมาย
๒	สำรวจ ตรวจสอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔) ว่ามีกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกร่างขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ
๓	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานระดับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ
๔	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑
๕	แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนาของส่วนราชการ

เงื่อนไข :

๑. กรณีที่ส่วนราชการระดับกรมจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายเกินระยะเวลาที่กำหนด จะกำหนดเกณฑ์ปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ละ ๐.๐๕ คะแนนต่อวันทำการ

๒. ในระดับคะแนน ๓ หากไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นรายละเอียดได้ต้องชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนาของส่วนราชการจะเป็นผู้พิจารณา

๓. สำหรับกรณีที่ส่วนราชการระดับกรมที่สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายให้แทน ต้องส่งแผนพัฒนากฎหมายของตนเองก่อนกำหนดระยะเวลาที่ สลค. กำหนด ๑๕ วันทำการ หากเกินกำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ ๐.๒ คะแนน และหากส่งเกินระยะที่ สลค. กำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนในเงื่อนไขข้อ ๑

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.				รวม
		๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	
จำนวนกฎหมายที่ดำเนินการพัฒนา	ฉบับ	๔๕๘	๔๒๒	๘๕	n/a	๙๖๕

หมายเหตุ :

ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ เป็น ร้อยละ ๔

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
นายศิริ เลิศธรรมเทวี	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๙
นายอำนาจ พัวเวส	๐ ๒๔๔๖ ๘๓๖๗
นางสาวกัญชลี จำนงค์วงศ์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๘
นายรังสิต มาศรีจันทร์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นายเศรษฐชัย อันสมศรี	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐

เหตุผล :

๑. เพื่อให้การพัฒนากฎหมายของส่วนราชการบรรลุผลเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. เพื่อให้การจัดทำแผนการพัฒนามาตรฐานกฎหมายของส่วนราชการมีประสิทธิภาพและมีรูปแบบเดียวกัน
๓. เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เกิดความเข้าใจในการจัดทำแผนการพัฒนามาตรฐานกฎหมายในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ ๑๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ (ประเมินผลงานถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ ชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตาม แผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน		
ชื่อกฎหมายที่ ๑	๐.xx	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ ๑	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ ๑ x น้ำหนักของกฎหมายที่ ๑)
ชื่อกฎหมายที่ ๒	๐.xx	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ ๒	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ ๒ x น้ำหนักของกฎหมายที่ ๒)
ชื่อกฎหมายที่ i	๐.xx	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม = ๑*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ ๑ x น้ำหนักของ กฎหมายที่ ๑) + (ค่าคะแนน ของกฎหมายที่ ๒ x น้ำหนัก ของกฎหมายที่ ๒) + (ค่า คะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)

- ๐ ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุก
กฎหมายเท่ากับร้อยละ ๑

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย

หรือ

(น้ำหนักของกฎหมายที่ ๑ x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ ๑) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ ๒ x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ ๒)
(น้ำหนักของกฎหมายที่ ๓ x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ ๓) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ i x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = ๑
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = ๑
๒	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = ๒
๓	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = ๓
๔	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = ๔
๕	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = ๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
นายศิริ เลิศธรรมเทวี	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๙
นายอำนาจ พัวเวส	๐ ๒๔๔๖ ๘๓๖๗
นางสาวกัญชลิ จำนวงศ์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๘
นายรังสิต มาศรีจันทร์	๐ ๒๔๔๖๘๒๖๐
นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	๐ ๒๔๔๖๘๒๖๐
นายเศรษฐชัย อันสมศรี	๐ ๒๔๔๖๘๒๖๐
นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	๐ ๒๔๔๖๘๒๖๐

เหตุผล :

เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายเพื่ออนุวัติการให้
เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๐-๒๕๕๔) เป็นไปด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ คณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการได้กำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนากฎหมายไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๒ ของทุกกระทรวง และกรม เว้นแต่กระทรวงหรือกรมที่ไม่มีกฎหมาย ในความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา

แนวทางการประเมินผล

กำหนดระดับคะแนนความสำเร็จในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการพัฒนากฎหมายตามตัวชี้วัดที่ ๑๓.๒
: ระดับความสำเร็จร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ เพื่อให้
ส่วนราชการพิจารณาเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมาย ดังปรากฏตามตาราง ดังนี้

แนวทางการประเมินผล			
วิเคราะห์ความคืบหน้าในการดำเนินการของกฎหมายรายฉบับเพื่อประเมินเกณฑ์ การให้คะแนน (พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานแล้วเสร็จภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒) (สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป)			
ขั้นตอนการดำเนินการ พัฒนากฎหมายรายฉบับ ^๑	คะแนนในแต่ละขั้นตอน		หลักฐานที่ต้องแสดง
	% ความสำเร็จ	คะแนน	
ขั้นตอนที่ ๑ ตรวจสอบศึกษา วิเคราะห์กฎหมายราย ฉบับแล้วเสร็จ	๖๐	๑	รายงานการตรวจสอบและวิเคราะห์ กฎหมาย หรือหลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็น ว่ามีการวิเคราะห์ในกฎหมายที่เสนอราย ฉบับ
ขั้นตอนที่ ๒ การยกร่างกฎหมายแต่ละฉบับแล้วเสร็จ ^๒	๗๐	๒	ร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาหรือผ่าน ความเห็นชอบแล้วจากหัวหน้าส่วน ราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
ขั้นตอนที่ ๓ มีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มี ส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้อำนาจกฎหมาย (focus group) ^๒	๘๐	๓	รายงานหรือหลักฐานเอกสารที่แสดงให้ เห็นว่าการจัดทำการรับฟังความคิดเห็น ในลักษณะต่างๆ ที่มีรูปแบบและผู้มีส่วน ร่วมที่มีความเหมาะสมกับความสำคัญและ ผลกระทบของกฎหมายที่ดำเนินการ
ขั้นตอนที่ ๔ ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของของ ส่วนราชการ (ถ้ามี) และรัฐมนตรี	๙๐	๔	รายงานหรือหลักฐานว่าร่างกฎหมาย ดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบจาก คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการ (ถ้ามี) และรัฐมนตรี
ขั้นตอนที่ ๕ ๑. กรณีร่างกฎหมายที่ต้องนำเสนอ คณะรัฐมนตรี : เสนอร่างกฎหมายมาที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ๒. กรณีร่างกฎหมายที่ไม่ต้องนำเสนอ คณะรัฐมนตรี : ได้มีการประกาศใช้บังคับ กฎหมายภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒	๑๐๐	๕	๑. หนังสือนำเสนอร่างกฎหมายซึ่งลงนามโดย รัฐมนตรี/ผู้มีอำนาจลงนาม ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ (กรณีกฎหมายที่ต้องนำเสนอ คณะรัฐมนตรี) ๒. หนังสือแจ้งให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีทราบว่าได้มีการประกาศใช้ บังคับกฎหมายภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ (กรณีกฎหมายที่ไม่ต้องนำเสนอ คณะรัฐมนตรี)

^๑ ขั้นตอนการดำเนินการ ส่วนราชการสามารถปรับปรุงเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม แต่ขอให้ยึดขั้นตอนตามเกณฑ์
การให้คะแนนเป็นขั้นตอนหลัก

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับความสำเร็จของสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วน
ราชการ (สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวง ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กรณีที่สำนักงานปลัดกระทรวงไม่มีกฎหมายพัฒนา)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดย
พิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน ๒ ประเด็น ได้แก่

1. ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง
2. ความสำเร็จในการจัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
ในกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ ๑๓.๑ ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ซึ่ง
ประกอบด้วยแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน
เป็น ๗ ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.)

● ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยให้ระบุงการ
ดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการใน
แต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑.๐ คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๖ วันทำการ
๒.๐ คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๕ วันทำการ
๓.๐ คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๔ วันทำการ
๓.๕ คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๓ วันทำการ
๔.๐ คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๒ วันทำการ
๔.๕ คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๑ วันทำการ
๕.๐ คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.				รวม
		๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	
จำนวนกฎหมาย ที่ดำเนินการพัฒนา	ฉบับ	๔๕๘	๔๒๒	๘๕	n/a	๙๖๕

หมายเหตุ :

ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ เป็น ร้อยละ ๔

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
นายศิริ เลิศธรรมเทวี	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๙
นายอำนาจ พัวเวส	๐ ๒๔๔๖ ๘๓๖๗
นางสาวกัญชลี จำนวงศ์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๘
นายรังสิต มาศรีจันทร์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นายเศรษฐชัย อันสมศรี	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐

เหตุผล :

๑. เพื่อให้การพัฒนากฎหมายของส่วนราชการบรรลุผลเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นโยบายของรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. เพื่อให้การจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีประสิทธิภาพและมีรูปแบบเดียวกัน
๓. เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ เกิดความเข้าใจในการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายในภาพรวม

แนวทางประเมินผลเชิงคุณภาพ

เพื่อให้การพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีประสิทธิภาพ ความเหมาะสม เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพัฒนากฎหมาย จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลและให้คะแนนแผนพัฒนากฎหมาย ดังนี้

เมื่อกระทรวงได้ส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมาภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ และเมื่อแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนาของส่วนราชการแล้ว ส่วนราชการจะได้รับการประเมินคะแนนในแผนพัฒนากฎหมายเต็ม ๕ คะแนน แต่เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของแผนพัฒนากฎหมายเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ จึงกำหนดให้คณะกรรมการ ตรวจสอบกรมหรือส่วนราชการนั้นได้นำน้ำหนัก (ร้อยละ) ตัวชี้วัดนี้ไปปรับเปลี่ยนน้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการหรือไม่ และประเมินผลเชิงคุณภาพตามแนวทางการประเมิน ดังปรากฏตามตาราง ดังนี้

แนวทางการประเมินความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
(สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวง ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

เกณฑ์การประเมินคะแนนเชิงคุณภาพของ คณะกรรมการประเมินผล	หลักฐานที่ต้องใช้ในการตรวจสอบ
๑. ตรวจสอบว่าสำนักงานปลัดกระทรวงส่งแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการได้ทันในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ หรือไม่ (กำหนดของสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี) ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้	๒๕ หนังสือนำส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง - การลงรับหนังสือนำส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ลงทะเบียนไว้
๒. ตรวจสอบว่าสำนักงานปลัดกระทรวงรวบรวม กฎหมายหลักและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทั้งหมดที่รับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่กฎหมายว่ากฎหมายหลักฉบับใดมี อนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมายหลักฉบับนี้หรือไม่ หากไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนไม่เกิน ๐.๑ คะแนน จากคะแนน รวมที่ได้จากการประเมินในเชิงปริมาณในข้อ ๑	๒๖ บัญชีรายชื่อกฎหมายหลักและอนุบัญญัติของส่วนราชการ ที่กระทรวงเสนอมาในแผนพัฒนากฎหมาย

**ตัวชี้วัดที่ ๑๓.๒ ความสำเร็จในการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง**

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๗ ระดับ ตามระยะเวลาในการ
จัดส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑.๐ คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา กฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๖ วันทำการ
๒.๐ คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา กฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๕ วันทำการ
๓.๐ คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา กฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๔ วันทำการ
๓.๕ คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา กฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๓ วันทำการ
๔.๐ คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา กฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๒ วันทำการ
๔.๕ คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา กฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด ๑ วันทำการ
๕.๐ คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา กฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
นายศิริ เลิศธรรมเทวี	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๙

นายอำนาจ พัวเวส	๐ ๒๔๔๖ ๘๓๖๗
นางสาวกัญชลิ จ้างวงศ์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๕๘
นายรังสิต มาศรีจันทร์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นายเศรษฐชัย อันสมศรี	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐
นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	๐ ๒๔๔๖ ๘๒๖๐

เหตุผล :

เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๐-๒๕๕๔) เป็นไปด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้กำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนากฎหมายไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของทุกกระทรวง และกรม เว้นแต่กระทรวงหรือกรมที่ไม่มีกฎหมาย ในความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา

แนวทางการประเมินความสำเร็จในการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวง ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)	
เกณฑ์การประเมินคะแนนเชิงคุณภาพของ คณะกรรมการประเมินผลฯ	หลักฐานที่ต้องใช้ในการตรวจสอบ
ตรวจสอบว่าสำนักงานปลัดกระทรวงส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการได้ทันกำหนดของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้	- หนังสือนำส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของกระทรวง - การลงรับหนังสือนำส่งรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงที่สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีได้ลงทะเบียนไว้

มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าส่วนราชการมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) และประเมินผลจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Check List) ซึ่งทำให้ส่วนราชการได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย และเมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนราชการได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และจัดส่งแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน ๒ แผนดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร* (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ (*เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๕)

- สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงที่ละขั้น” ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า และสามารถที่จะยกระดับเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของส่วนราชการในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้

- มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
- กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)

- องค์การเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
 - กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์การที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)
- วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้
 - **แนวทางที่ ๑** การดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
 - **แนวทางที่ ๒** สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** เนื่องจากมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป
 - การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
 - แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดให้ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๑๔.๑	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	๑๒
๑๔.๒	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด ๗)	๔
๑๔.๓	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๔
รวม		๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๔.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๒

คำอธิบาย :

- การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน ๒ แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ ๑	แผนที่ ๒
๑๔.๑.๑	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	๔	๔
๑๔.๑.๒	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	๒	๒
รวม		๖	๖

**ตัวชี้วัดที่ ๑๔.๑.๑ ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)**

น้ำหนัก : ร้อยละ ๘ (แผนที่ ๑ น้ำหนักร้อยละ ๔ และแผนที่ ๒ น้ำหนักร้อยละ ๔)

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน ๒ แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ ๑ แผน และแผนภาคสมัครใจ ๑ แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ดังนี้

๑. แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้นกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญขงโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก ๑ หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ

- การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้านนโยบายหรือกรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนจหน้าทีตามกฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน โดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้

กรมด้านบริการ หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ การอนุมัติ อนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงงานบริการทางวิชาการด้วย

กรมดำเนินนโยบาย หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสานติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

- สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจตามหลักการของการพัฒนาองค์กร ดังนี้

๑. กรมด้านบริการ นอกเหนือจากหมวด ๓ แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด ๑ หรือหมวด ๖ เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ

๒. กรมดำเนินนโยบาย นอกเหนือจากหมวด ๒ แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด ๑ หรือหมวด ๔ เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ ๐.๕๐๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

ส่วนราชการจะประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในแต่ละหมวด โดยส่วนราชการจะนำเฉพาะข้อที่มีผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ อย่างไรก็ตาม ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจะตรวจประเมินทุกข้อในหมวดนั้น ๆ ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานดังกล่าว มีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ตัวชี้วัดที่ ๑๔.๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔ (แผนที่ ๑ น้ำหนักร้อยละ ๒ และแผนที่ ๒ น้ำหนักร้อยละ ๒)

คำอธิบาย :

- ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ หมายถึง ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด ๗ ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การลงในแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์การ ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

- การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด ๓ หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด ๖ เป็นต้น

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ ๑ และแผนที่ ๒ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI _๑	W _๑	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM _๑	(W _๑ x SM _๑)
KPI _๒	W _๒	SM _๒	(W _๒ x SM _๒)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = ๑	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ ๑
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์การ ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

ตัวชี้วัดที่ ๑๔.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ
ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน (หมวด ๗)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรการ ๒ หมวด
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กรการ ๒ หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรการในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด ๗ ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _๑	W _๑	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM _๑	(W _๑ x SM _๑)
KPI _๒	W _๒	SM _๒	(W _๒ x SM _๒)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	$\sum W_i = ๑$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_๑ \times SM_๑) + (W_๒ \times SM_๒) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_๑ + W_๒ + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ ๑
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

ตัวชี้วัดที่ ๑๔.๓ ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๓

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (๑๕ คำถาม)	๑	๓	๖	๙	๑๒	๑๕

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๒. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเองหมวด ๑-๗ ตามเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	๑	๓	๔	๕	๖	๗
๓. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓* (๒ แผน)	๒	๐	-	๑	-	๒
รวม	๔					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๒

* การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

- กรมด้านนโยบาย ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด ๔ (หากส่วนราชการเลือก
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด ๑ แทน)

- กรมด้านบริการ ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด ๖ (หากส่วนราชการเลือก
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด ๑ แทน)

* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
ให้ จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพิ่มเติมด้วย