

แผนยุทธศาสตร์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

● วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการครอบคลุมพื้นที่ โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ภายใต้ระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายพึ่งตนเองได้

● พันธกิจ

1. ให้บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์แก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ คนไร้ที่พึ่ง และผู้ประสบปัญหาทางสังคม
2. พัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งสนับสนุนวิชาการด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
3. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการดำเนินงานของเครือข่ายบริการสวัสดิการสังคม

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. เสริมสร้างศักยภาพกลุ่มเป้าหมายและชุมชนให้สามารถพึ่งตนเองได้
2. เสริมสร้างระบบเครือข่ายให้มีการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการในพื้นที่

● เป้าประสงค์

1. กลุ่มเป้าหมายมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต
2. เครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการครอบคลุมพื้นที่

● กลยุทธ์

1. พัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์
2. สร้างนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้
3. ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวม 120 คะแนน ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ 60 คะแนน
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ 10 คะแนน
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ 10 คะแนน
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร 40 คะแนน

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (คะแนน)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนาองค์กร	40	1	2	3	4	5
รวม	120	1	2	3	4	5

หมายเหตุ ถ้าตัวชี้วัดด้านการพัฒนากฎหมายในตัวชี้วัดที่ 13 และ 14 คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนา
กฎหมายได้พิจารณาแล้วเห็นว่าแผนพัฒนากฎหมายของกรมฯ ไม่มีกฎหมายใดที่อยู่ในกรอบ
นโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุง จะไม่นำคะแนนในตัวชี้วัดที่ 13 และ 14 รวม 20 คะแนน มาใช้
ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมฯ

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนน 60 คะแนน
ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง 25 คะแนน
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ ไม่มี
3. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า 20 คะแนน
4. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) 5 คะแนน
5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 10 คะแนน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง	น้ำหนัก (คะแนน)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ	2.5	-	-	1	2	3	4	5
2. ระดับความสำเร็จของระบบเตือนภัยทางสังคม และความมั่นคงในการดำรงชีวิต	2.5	-	-	1	2	3	4	5
3. ระดับความสำเร็จของการกำหนดดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทย	2.5	-	-	1	2	3	4	5
4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคลังปัญญาการทำงานพัฒนาสังคม (War Room) ศูนย์บัญชาการการพัฒนาสังคม	2.5	-	-	1	2	3	4	5
5. ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สถาบันครอบครัว/ชุมชน	2.5	-	-	1	2	3	4	5
6. ร้อยละของครอบครัวที่ประสบปัญหาทางสังคม ได้รับบริการที่ได้มาตรฐาน	2.5	-	-	65	70	75	80	85
7. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและให้โอกาสแก่กลุ่มผู้ขาดโอกาส (ผู้สูงอายุ/สตรี/เด็กและเยาวชน/คนพิการ)	2.5	-	-	1	2	3	4	5
8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะชีวิต โดย -การกำหนดนโยบายให้เครือข่ายนำไปปฏิบัติ -การพัฒนาเครื่องมือ -การออกแบบระบบการติดตามและประเมินผล	2.5	-	-	1	2	3	4	5
9. ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรการที่เปิดโอกาสให้เครือข่ายและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม	2.5	-	-	1	2	3	4	5
10. จำนวน อบต.ที่มีการดำเนินการ โครงการพัฒนาสังคม	2.5	-	-	600	700	800	900	1,000
รวมตัวชี้วัดที่ 1	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กรมฯ	น้ำหนัก (คะแนน)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการ บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ ขั้นพื้นฐานแก่กลุ่มเป้าหมาย	4	-	-	1	2	3	4	5
2. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ กลุ่มเป้าหมาย ครอบครัว ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย	4	-	-	1	2	3	4	5
3. จำนวนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัด สวัสดิการแก่กลุ่มเป้าหมาย	4	-	-	0	1	2	3	4
4. ร้อยละของเครือข่ายระดับตำบลที่มีส่วนร่วมใน การพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ	4	-	-	60	65	70	75	80
5. ร้อยละของเครือข่ายที่สามารถจัดทำแผนพัฒนา สังคมและสวัสดิการ และสามารถปฏิบัติได้ตาม แผน	4	-	-	60	65	70	75	80
รวมตัวชี้วัดที่ 3	20			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (คะแนน)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
4. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของ ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	100	100	80	85	90	95	100
5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหาร จัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	-	-	1	2	3	4	5
รวมมิติที่ 1	60			1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน 10 คะแนน

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (คะแนน)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● คุณภาพการให้บริการ								
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	-	82.5	45	55	65	75	85
● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ								
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	5	-	-	1	2	3	4	5
รวมมิติที่ 2	10			1	2	3	4	5

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ **น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน 10 คะแนน**
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (คะแนน)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
• การลดค่าใช้จ่าย								
8. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	-	-	1	2	3	4	5
• การลดระยะเวลาการให้บริการ								
9. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	5		4.09	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร **น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน 40 คะแนน**
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (คะแนน)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
• การบริหารความรู้ในองค์กร								
10. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	-	-	80	85	90	95	100
• การจัดการสารสนเทศ								
11. ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ	5							
11.1 คุณภาพของระบบสารสนเทศ	2	-	-	1	2	3	4	5
11.2 การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	3	-	-	1	2	3	4	5
• การบริหารการเปลี่ยนแปลง								
12. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	10							
12.1 ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5			ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
12.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5			1	2	3	4	5
• การพัฒนากฎหมาย								
13. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	7			ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
14. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	13			1	2	3	4	5
รวม	40			1	2	3	4	5