

แผนปฏิบัติการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมที่ติงาม และอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน

พันธกิจ

- สร้างโอกาสกับผู้ที่ประสบปัญหาทางสังคมสามารถเข้าถึงบริการด้านสวัสดิการสังคม
- ประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับการคุ้มครอง ปกป้อง และพัฒนา ตลอดจนมีหลักประกันในการดำรงชีวิต
- ภาคเครือข่ายทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสังคมคุณธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาสวัสดิการสังคมและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต
- ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาทางสังคม
- เสริมพลัง และสร้างการมีส่วนร่วม
- ส่งเสริมระบบการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล

แผนปฏิบัติการกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ภายใต้ระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายพึ่งตนเองได้

พันธกิจ

- กำหนด และพัฒนาระบบการจัดบริการทางสังคมให้มีมาตรฐาน
- ป้องกัน แก้ไข ฟื้นฟู คุ้มครอง และพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบเครือข่าย และประสานให้มีการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่
- พัฒนาระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้มาตรฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมาย
- การเสริมสร้างศักยภาพในการดำรงชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย
- ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสร้างหลักประกันทางสังคมแก่ผู้สูงอายุ
- การส่งเสริมองค์กรเครือข่ายในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ
- ส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|--|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผล | ร้อยละ 50 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 15 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 15 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 50)														
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 30)														
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 18)														
1. การพัฒนาสวัสดิการสังคมและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต	1. กลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงการคุ้มครองและสวัสดิการอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่	1.1.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงการคุ้มครองและสวัสดิการ	3											<ul style="list-style-type: none"> - เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - การประเมินผลให้แบ่งตัวชี้วัดย่อยออกเป็น 2 ตัว คือ 1.จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงสวัสดิการ 2. งานบริการ/กระบวนการที่เป็นรูปแบบในการป้องกัน คุ้มครอง พื้นฟู หรือพัฒนาตามเป้าหมายของกระทรวงฯ - กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง กลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงจัดสวัสดิการให้โดยตรงและกลุ่มเป้าหมายที่จัดสวัสดิการให้โดยผ่านเครือข่าย โดยประเมินให้ครบทุกกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจกระทรวงฯ ได้แก่ เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ ครอบครัว - กำหนดเงื่อนไขให้กระทรวงฯ จัดเก็บ
		1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงสวัสดิการ	(1.5)	110	N/A	N/A	N/A	90	100	110	120	130		

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
		2. จำนวนรูปแบบการให้บริการสวัสดิการสังคมที่กระทรวงฯได้พัฒนาและนำมาให้บริการสำหรับการป้องกัน คุ่มครอง พื้นฟู หรือพัฒนาตามเป้าหมายของกระทรวงฯ	(1.5)		N/A	N/A	N/A	3	4	5	7	9		
2. ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	1. ประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับการคุ้มครองและป้องกันปัญหาทางสังคม 2. ประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	1.1.2 จำนวนจังหวัดที่สามารถรายงานสถานการณ์ทางสังคม	4		-	-	-	55	60	65	70	75	ผลการดำเนินการพิจารณาจากการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ ดังนี้ - ปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบันปีละ 2 ครั้ง - สามารถประมวลผลและรายงานผลผ่านหน้าจอ - เชื่อมโยงข้อมูลที่จัดเก็บระหว่าง พมจ. และ ศฟต. ได้ครบถ้วนและทุกจังหวัด - สามารถประเมินผลข้อมูลของแต่ละจังหวัดได้ครบถ้วนและทุกกลุ่มเป้าหมาย (เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ)	

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
														- จัดทำรายงานโดยต้องมีการสรุปสถานการณ์ของแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้ปีละ 2 ครั้ง และรายงานข้อมูลประจำปี ณ กันยายน 2554
		1.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยของการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตของไทย	7											ตัวชี้วัดย่อยเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายปี 2554
		1. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่มีทักษะชีวิตและพัฒนาการที่เหมาะสม	(1.4)	85					75	80	85	90	95	- เด็กและเยาวชน หมายถึงกลุ่มเป้าหมายในสถาบันของกระทรวงฯ เช่น สถานสงเคราะห์ - ร้อยละ 100 คือ จำนวน 184,390 คน
		2. ร้อยละของประชากรเป้าหมายที่ได้รับบริการมีความพึงพอใจในบริการ	(1.4)	80					70	75	80	85	90	- ประชากรเป้าหมาย หมายถึง 1. คนพิการ 2. ผู้ประสบปัญหาทางสังคมกรณีเร่งด่วน - ร้อยละ 100 คือ จำนวน 770,990 ราย
		3. ร้อยละของประชากรเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาและคุ้มครองสิทธิมีทักษะชีวิตที่เหมาะสม	(1.4)	85					75	80	85	90	95	- ประชากรเป้าหมาย หมายถึง 1. เด็กและเยาวชน 2. สตรี - ร้อยละ 100 คือ จำนวน 42,705 คน
		4. ร้อยละของประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพมีครอบครัวเข้มแข็งตามเกณฑ์ที่กำหนด	(1.4)	80					70	75	80	85	90	- ร้อยละ 100 คือ จำนวน 19,560 คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		5. ร้อยละของผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงหลักประกันทางสังคม	(1.4)	90				80	85	90	95	100	- ร้อยละ 100 คือ จำนวน 2,500 คน
3. เสริมพลัง และสร้างการมีส่วนร่วม	1. กลุ่มเป้าหมายและชุมชนมีศักยภาพและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม	1.1.4 ร้อยละของเครือข่ายที่มีคุณภาพในการพัฒนาสังคม	4	x	-	6.37	26.42	26.42	31.42	36.42	41.42	46.42	- เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลต่อเนื่องจากตัวชี้วัด 1.1.5 ของปี 2553 - x คือ ผลที่ดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - จำนวนเครือข่ายของปี 53 ที่ผ่านเกณฑ์ 4 ข้อ คือ 6,009 เครือข่าย จากเครือข่ายทั้งหมด 22,748 เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 26.42 - เครือข่ายที่มีคุณภาพในการพัฒนาสังคม ได้แก่ 1. เครือข่ายสามารถจัดทำแผนงานได้สอดคล้องตามภารกิจที่กระทรวงฯ กำหนด 2. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่ระบุในแผนงาน 3. ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกระทรวงฯ 4. สามารถสรรหาทรัพยากรในการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ บุคลากร และสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. สามารถนำหลักการการบูรณาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน						
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
														<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลจะพิจารณาจากเครือข่ายที่ผ่านเกณฑ์ 4 ข้อ จาก 5 ข้อ เทียบกับ จำนวนเครือข่ายของกระทรวงฯ ทั้งหมด - เครือข่าย พิจารณา หน่วยวัด เป็นองค์กร ไม่นับ บุคคล
4. ส่งเสริมระบบการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล	1. ภาคประชาชนและบุคลากรมีความเชื่อมั่นในการบริหารราชการแผ่นดิน													<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับในมิติที่ 4 ตัวชี้วัด PMQA
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 0)														
														<ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงยืนยันว่าไม่มีนโยบายสำคัญ/ พิเศษของรัฐบาล จึงไม่มีตัวชี้วัดเสนอ
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)														
		Joint KPI เกี่ยวกับยุทธศาสตร์เอตส์ ยาเสพติด											<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง 	

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)													
		1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	5	4	4	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับในระดับกระทรวงของทุกกระทรวง โดยเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดโดยสำนักงาน ก.พ.ร.
		น้ำหนักรวม	30										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												-เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 20)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 15)													
1. การพัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมาย	1. มีรูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	3.1.1 (1) ระดับความสำเร็จในการจัดทำรูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมที่พัฒนาขึ้นใหม่	5		-	-	5	1	2	3	4	5	
		(1.1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว	(2)		-	-	-	1	2	3	4	5	
		(1.2) ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบในการจัดสวัสดิการกลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	(2)		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		(1.3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน	(1)		-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.1.1 (2) จำนวนขององค์กรเครือข่ายที่นำรูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมของกรมฯ ไปใช้	2										
		(2.1) จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้นำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปใช้	(1)	12	-	-	12	6	9	12	18	24	-ดำเนินการในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน เขต 1-12 เขตละ 2 ชุมชน โดยมีผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าชุมชนละ 5 คน - วัตถุประสงค์ดำเนินการโดยผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดของชุมชนไม่กลับไปเสพซ้ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ในแต่ละชุมชน
		(2.2) จำนวนองค์กรเครือข่ายที่ได้รับการส่งเสริมให้นำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ด้อยโอกาสไปใช้	(1)	61	-	-	-	47	54	61	68	75	- ดำเนินการกับองค์กรเครือข่าย หมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 75 แห่ง - แนวทางการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ด้อยโอกาส หมายถึง แนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ป่วยเอดส์ และครอบครัว

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต																					
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5																						
2. การเสริมสร้างศักยภาพในการดำรงชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย	1. กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคมมีศักยภาพในการดำรงชีวิต	3.1.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคมมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	3	100	-	-	-	96	98	100	102	104	ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-2 (37,929 คน) เกณฑ์เป็นดังนี้ <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1,924,945</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1,962,874</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2,000,803</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2,038,732</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2,076,661</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	จำนวน (คน)	1	1,924,945	2	1,962,874	3	2,000,803	4	2,038,732	5	2,076,661									
ระดับ	จำนวน (คน)																																	
1	1,924,945																																	
2	1,962,874																																	
3	2,000,803																																	
4	2,038,732																																	
5	2,076,661																																	
3. การเสริมสร้างศักยภาพผู้สูงอายุในการใช้ประโยชน์และภูมิปัญญา	1. ผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพได้ถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	3.1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนที่อยู่อาศัยและสถานที่จัดกิจกรรมของผู้สูงอายุที่ได้รับการซ่อมแซม / ปรับปรุง โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุน	2	3	-	-	-	1	2	3	4	5	มี 2 ตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักและมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>นน.</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ที่อยู่อาศัย</td> <td>0.6</td> <td>2300</td> <td>2375</td> <td>2450</td> <td>2525</td> <td>2600</td> </tr> <tr> <td>สถานที่จัดกิจกรรม</td> <td>0.4</td> <td>635</td> <td>645</td> <td>655</td> <td>665</td> <td>675</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	นน.	1	2	3	4	5	ที่อยู่อาศัย	0.6	2300	2375	2450	2525	2600	สถานที่จัดกิจกรรม	0.4	635	645	655	665	675
ตัวชี้วัด	นน.	1	2	3	4	5																												
ที่อยู่อาศัย	0.6	2300	2375	2450	2525	2600																												
สถานที่จัดกิจกรรม	0.4	635	645	655	665	675																												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
4. การส่งเสริมองค์กร เครือข่ายในการ พัฒนาสังคมและ จัดสวัสดิการ	1. ชุมชนและท้องถิ่น ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุน มีส่วนร่วมในการ พัฒนาสังคมและ จัดสวัสดิการ	3.1.4 ร้อยละของเครือข่าย พัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของ มนุษย์ที่ได้รับการ รับรองเป็นองค์กร สาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กร สวัสดิการชุมชน	3	80	-	-	-	60	70	80	90	100	- ใช้ผลจากการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายกลุ่ม ศักยภาพระดับดีมาก (A) ของปี 2553 จำนวน 364 เครือข่าย เป็นฐานในการดำเนินการ - สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการรับรอง}}{\text{จำนวนเครือข่ายที่เข้ากระบวนการ}}$ X 100	
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)														
- การปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมาย ผลผลิตงบประมาณ รายจ่ายประจำปี		3.2 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณ รายจ่าย)	5	5 (100%)	-	-	5 (100 %)	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)		
น้ำหนักรวม			20											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6		-	-	-	65	70	75	80	85	
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
● การป้องกันการทุจริต		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6		-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การบริหารงบประมาณ		8. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	5										การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 8 แบ่งเป็น 4 กรณี ตามเงินงบประมาณ/เงินโครงการที่ส่วนราชการได้รับจัดสรร
		8.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน			-	-	-	66	69	72	75	78	
		8.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม			-	-	-	91	92	93	94	95	
		8.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555			-	-	-	60	70	80	90	100	พล ไม่ได้รับงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		8.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน			-	-	-	86	89.5	93	96.5	100	
		9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน		10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	3		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การพัฒนากฎหมาย		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	2		-	-	-	1	2	3	4	5	● ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 10
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารจัดการองค์กร		12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20		-	-	-	1	2	3	4	5	
รวม			100										

3.1.1(1.1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประชุมผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย / ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และทบทวนรูปแบบ / แนวทางการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว เพื่อจัดทำร่างคู่มือการปฏิบัติงาน โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จุดอ่อน และจุดแข็งของรูปแบบ / แนวทางในการดำเนินงานในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว - ข้อมูล / เอกสารที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว - แนวทางปฏิบัติงาน หมายถึง รูปแบบ / แนวทางในการช่วยเหลือ สงเคราะห์ คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว
ระดับ 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดประชุมบ้านพักเด็กและครอบครัว และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศูนย์พึ่งได้ของโรงพยาบาลทั่วประเทศ ระดับจังหวัด (OSCC) ศูนย์ประชาบดี 1300 พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (ปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว) เพื่อจัดทำประชาพิจารณ์ร่างคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้หน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม ▪ นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมมาใช้ในการทบทวนปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว
ระดับ 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เสนอผู้บริหารระดับกรมฯ (อธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย) เห็นชอบที่จะจัดทำเป็นคู่มือฯ และให้หน่วยงานถือปฏิบัติตลอดจนเผยแพร่คู่มือแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ▪ จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการนำไปปฏิบัติ
ระดับ 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสามารถนำคู่มือใหม่ไปใช้ในทางปฏิบัติได้ โดยมีการติดตามผลการใช้คู่มือในหน่วยงาน
ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวมีระดับความพึงพอใจรูปแบบ / แนวทางการช่วยเหลือคุ้มครองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยครอบคลุมประเด็นด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เป็นผู้เก็บข้อมูลจากผู้ให้บริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับบริการสำหรับผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว - เก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการที่เข้ารับการคุ้มครองระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนมิถุนายน 2554 โดยเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการที่จะพ้นการคุ้มครองภายในระยะเวลาดังกล่าว (ในกรณีไม่ร้องทุกข์ เก็บข้อมูลเมื่อสิ้นสุดการรับบริการที่บ้านพักเด็กและครอบครัวฯ ในกรณีร้องทุกข์เก็บข้อมูลเมื่อสิ้นสุดกระบวนการร้องทุกข์) - หน่วยงานที่ให้บริการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลความพึงพอใจ และส่งข้อมูลให้กรมฯ เพื่อสรุปผลความพึงพอใจในภาพรวม

3.1.1 (1.2) ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบในการจัดสวัสดิการกลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดประชุมคณะทำงานฯ ประกอบด้วย หัวหน้าหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดบริการผู้สูงอายุ คนพิการ คนไร้ที่พึ่ง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเครื่องมือ กรอบ และระยะเวลาการศึกษา ▪ จัดทำเครื่องมือการเก็บข้อมูล
ระดับ 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดเก็บข้อมูลจากพื้นที่ให้บริการผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่ง เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อรวบรวมข้อมูลมาจัดทำรูปแบบฯ โดยเลือกพื้นที่ ที่มีการจัดบริการสวัสดิการสังคม ในระดับเข้มแข็ง กลางและอ่อน (พิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมการจัดสวัสดิการสังคมในชุมชนที่เด่นชัด) จำนวน 4ภูมิภาคๆละ 2 จังหวัด ๆ ละ 1 ตำบล ทั้งหมด 8 พื้นที่ วิธีเก็บข้อมูลใช้การ สัมภาษณ์ ผู้สูงอายุ คนพิการและคนไร้ที่พึ่งที่บ้าน (ร้อยละ 50 ของกลุ่มที่ช่วยเหลือตนเองได้น้อยหรือไม่ได้เลย) โดยผู้จัดบริการในพื้นที่ได้แก่ เทศบาล อบต. รพ.ตำบล สถานีอนามัย อาสาสมัคร ภูมิปัญญา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ จากนั้นนำข้อมูลมารวบรวมกันวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลกลับให้เทศบาล อบต.
ระดับ 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่จัดเก็บจากพื้นที่ทั้ง 8 พื้นที่ เพื่อจัดทำร่างรูปแบบฯ ▪ จัดประชุมคณะทำงานฯ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมาย ส่วนกลาง และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เพื่อพิจารณาร่างรูปแบบฯ และกำหนดเป็นรูปแบบที่จะนำไปใช้ทดลอง
ระดับ 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำรูปแบบฯ ไปทดลองใช้ในพื้นที่นำร่องที่ให้บริการกลุ่มเป้าหมายละ 1 พื้นที่ รวม 3 พื้นที่ โดยผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกพื้นที่นำร่อง (นอกเหนือจาก 8 พื้นที่ข้างต้น)
ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดประชุมประชาพิจารณ์ เพื่อระดมความคิดเห็นต่อร่างรูปแบบฯ ▪ นำเสนอรูปแบบฯ ต่อผู้บริหาร (อธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย) เพื่อพิจารณาและขออนุมัติใช้ ▪ จัดพิมพ์รูปแบบฯ เผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.1.1 1.(1.3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน ▪ จัดประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำรูปแบบการช่วยเหลือและคุ้มครองเด็กเร่ร่อน ประกอบด้วย การพัฒนาทักษะชีวิตเด็กเร่ร่อน และการบำบัดฟื้นฟูเด็กเร่ร่อน
ระดับ 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เปิดเวทีสาธารณะเพื่อรับฟัง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นำรูปแบบที่ผ่านเวทีสาธารณะมาจัดทำร่างคู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน และเสนอองค์กรเครือข่าย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบในรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ระดับ 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวน และปรับปรุงคู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน
ระดับ 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทดลองนำคู่มือไปใช้ในทางปฏิบัติ ในหน่วยงานของกรมฯ อย่างน้อย 1 แห่ง
ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เสนอคู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อนต่อผู้บริหาร (อธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย) ให้ความเห็นชอบและเผยแพร่คู่มือ

เอกสารประกอบการพิจารณาตัวชี้วัด

1. เป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย

ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	หน่วย	เป้าหมายเชิงปริมาณ		
		พ.ศ. 2552	พ.ศ. 2553	พ.ศ. 2554
ผลผลิตที่ 1 เด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้และสภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่เหมาะสม	คน	319,996	121,895	143,083
ผลผลิตที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการสวัสดิการสังคม	คน	538,432	543,469	543,939
ผลผลิตที่ 3 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ	คน	986,301	878,032	888,032
ผลผลิตที่ 4 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมความรู้และพัฒนาอาชีพ	คน	62,440	59,320	59,320
ผลผลิตที่ 5 เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ	เครือข่าย	1,263	1,140	993
ผลผลิตที่ 6 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการป้องกันและคุ้มครองจากปัญหาการค้ามนุษย์	คน	104,880	106,380	106,780
ผลผลิตที่ 7 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพเพื่อเป็นครอบครัวเข้มแข็ง	คน	16,911	8,054	8,840
ผลผลิตที่ 8 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ	คน	88,680	88,680	94,480

2. จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ปีงบประมาณ	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
พ.ศ. 2552	5,189,859,400
พ.ศ. 2553	4,557,088,200
พ.ศ. 2554	5,434,616,600