

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

(น้ำหนัก : ร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 18)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล
-- ไม่มี -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 0) น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง
-- อยู่ระหว่างหาหรือ -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
(น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 0)

-- ไม่มี -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 0) น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ
เทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการ
ปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 0)
-- ไม่มี -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 0)

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 30

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- โดยจะประกอบด้วยตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 18)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง -- อยู่ระหว่างหรือ -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง และระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง ตลอดจนการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ

ราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 18

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก ($W_{1.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ($SM_{1.1.i}$)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
1.1.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงการคุ้มครองและสวัสดิการ								
(1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงสวัสดิการ	1.5/ 18	90	100	110	120	130		
(2) จำนวนรูปแบบการให้บริการสวัสดิการที่กระทรวงฯ ได้พัฒนาและนำมาให้บริการสำหรับการป้องกัน คุ้มครอง พิ้นฟู หรือพัฒนาตามเป้าหมายของกระทรวงฯ	1.5/ 18	3	4	5	7	9		
1.1.2 จำนวนจังหวัดที่สามารถรายงานสถานการณ์ทางสังคม	4/18	55	60	65	70	75		
1.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยของการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตของไทย	7/ 18							
1. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่มีทักษะชีวิตและพัฒนาการที่เหมาะสม		75	80	85	90	95		
2. ร้อยละของประชากรเป้าหมายที่ได้รับการบริการมีความพึงพอใจในบริการ		70	75	80	85	90		
3. ร้อยละของประชากรเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาและคุ้มครองสิทธิมีทักษะชีวิตที่เหมาะสม		75	80	85	90	95		
4. ร้อยละของประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพมีครอบครัวเข้มแข็งตามเกณฑ์ที่กำหนด		70	75	80	85	90		
5. ร้อยละของผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงหลักประกันทางสังคม		80	85	90	95	100		

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก (W _{1.1.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{1.1.i})	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i})
		1	2	3	4	5		
1.1.4 ร้อยละของเครือข่ายที่มีคุณภาพในการพัฒนาสังคม	4/18	6,009	6,009+ 5%	6,009+ 10%	6,009+ 15%	6,009+ 20%		
	1							Σ (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i}) = 1
2	Σ (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i}) = 2
3	Σ (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i}) = 3
4	Σ (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i}) = 4
5	Σ (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i}) = 5

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทั้งที่เป็นหน่วยงานราชการ หน่วยงานในกำกับของรัฐ (รัฐวิสาหกิจ) และหน่วยงานภาคเอกชนนางานบริการของแต่ละหน่วยงานทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมาร่วมให้บริการ ณ จุดบริการเดียว และมีการจัดระบบงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งสามารถปฏิบัติงานให้บริการแทนกันได้ ณ ศูนย์บริการร่วม เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้สามารถขอรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล/ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

- การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

- ▶ **ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ** หรือเรียกว่า **ศูนย์บริการร่วม** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ โดยนางานบริการที่หลากหลายมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนหรือต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในหลายหน่วยงานที่อยู่ต่างพื้นที่หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมให้บริการ ณ จุดเดียว เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย ทั้งนี้ ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการได้

- ▶ **เคาน์เตอร์บริการประชาชน** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า สถานีรถไฟ สถานีขนส่ง ท่าอากาศยาน เป็นต้น โดยนางานบริการของหลายหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเดียวกันหรือต่างกระทรวงที่มีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนหรือต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการหลายหน่วยงานมาร่วมให้บริการ ณ จุดเดียว เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกและสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย ทั้งนี้ เคาน์เตอร์บริการประชาชนอาจมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาส ช่องทาง และทางเลือกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการจากรัฐ

- ▶ **ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่** เป็นหน่วยบริการที่เคลื่อนที่ไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยาก โดยนางานบริการของหลายหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเดียวกันหรือต่างกระทรวงกันไปร่วมให้บริการ ณ จุดเดียว ทั้งนี้ ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่อาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการได้

- งานบริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ต้องประกอบด้วยนางานบริการทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ งานบริการข้อมูล/ข่าวสาร งานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และนางานบริการเบ็ดเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	มีรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดครบทุกข้อ (19 ข้อ)
ระดับ 2	สามารถให้บริการโดยใช้แบบฟอร์มคำขอรับบริการเป็นแบบฟอร์มเดียวกันได้ในงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ หรือระหว่างงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อกับงานบริการเบ็ดเสร็จ และเป็นงานบริการจากต่างหน่วยงานอย่างน้อย 2 หน่วยงาน
ระดับ 3	สามารถให้บริการแทนกันได้ในงานบริการต่างประเภทกันไม่น้อยกว่า 2 งานบริการ
ระดับ 4	มีฐานข้อมูลงานบริการที่ให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วม อย่างน้อย 2 งานบริการที่สามารถเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อการบริการประชาชนได้
ระดับ 5	มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบ

เงื่อนไข :

เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่

1. เป็นเกณฑ์สำหรับประเมินการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ที่สามารถปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
2. เกณฑ์ที่กำหนด เป็นเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ เคาน์เตอร์บริการประชาชน และศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ซึ่งเกณฑ์การประเมินจะมีความแตกต่างกันในรายละเอียดบางข้อตามรูปแบบของศูนย์บริการร่วม ดังนั้น จังหวัดต้องกำหนดรูปแบบศูนย์บริการร่วมที่เสนอประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การปรับปรุงและการพัฒนาการให้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานของแต่ละรูปแบบ
3. การดำเนินการในแต่ละระดับความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย
4. เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ประกอบด้วย

1) เกณฑ์พื้นฐาน	5	ข้อ
2) เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	9	ข้อ
3) เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ	5	ข้อ
รวม	19	ข้อ

มีรายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินการระบุในตารางเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

หมายเหตุ :

กรณีที่กระทรวงมีศูนย์บริการร่วมหลายรูปแบบ หรือมีศูนย์บริการร่วมมากกว่า 1 แห่ง ขอให้กระทรวงคัดเลือกมาประเมินผลเพียง 1 แห่ง

เหตุผล :

การพัฒนาศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการของรัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และได้รับความสะดวกจากการขอรับบริการ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
2. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981
3. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	0 2356 9999 ต่อ 8915
4. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8806

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการภารกิจหลัก/
เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

- โดยมีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

หมายเหตุ :

ยกเว้น ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 50

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

- โดยตัวชี้วัดประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

3.1.1(1) ระดับความสำเร็จในการจัดทำรูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมที่พัฒนาขึ้นใหม่ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

(1.1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

(1.2) ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบในการจัดสวัสดิการกลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

(1.3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน (น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

3.1.1(2) จำนวนขององค์กรเครือข่ายที่นำรูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมของกรมฯ ไปใช้ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

(2.1) จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้นำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่านการทำบำบัดยาเสพติดไปใช้ (น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

(2.2) จำนวนองค์กรเครือข่ายที่ได้รับการส่งเสริมให้นำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ด้อยโอกาสไปใช้ (น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

3.1.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสวัสดิการสังคมมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

3.1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนที่อยู่อาศัยและสถานที่จัดกิจกรรมของผู้สูงอายุที่ได้รับการซ่อมแซม / ปรับปรุง โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

3.1.4 ร้อยละของเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.1.i)	น้ำหนัก ($W_{3.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{3.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{3.1.1}	$W_{3.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.1}$	$(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1})$
KPI _{3.1.2}	$W_{3.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.2}$	$(W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{3.1.i}	$W_{3.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.i}$	$(W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})$
น้ำหนักรวม	$\sum W_{3.1.1-3.1.i}$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_{3.1.1-3.1.i} \times SM_{3.1.1-3.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1.1-3.1.i} \times SM_{3.1.1-3.1.i})}{\sum W_{3.1.1-3.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1}) + (W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2}) + \dots + (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{W_{3.1.1} + W_{3.1.2} + \dots + W_{3.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 3.1.1-3.1.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.1(1.1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการ
ช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว**

หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 2
คำอธิบาย :

- **ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว** หมายถึง ผู้ที่ถูกกระทำ และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว เช่น มารดาถูกบิดาทำร้าย แต่มีบุตรในความดูแล ซึ่งถือว่าเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว เป็นต้น รูปแบบของการถูกระทำอยู่ในลักษณะที่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ร่างกายจิตใจ หรือสุขภาพ โดยจะวัดเฉพาะผู้ที่เข้ารับบริการในหน่วยงานเท่านั้น
- **หน่วยงาน** หมายถึง บ้านพักเด็กและครอบครัว จำนวน 76 แห่ง ในสังกัดสำนักป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าหญิงและเด็ก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับการประสานงานเป็นบ้านพักฉุกเฉิน สถานแรกรับ รวมทั้งเป็นภาคีเครือข่ายกับ OSCC (คือ ศูนย์พึ่งได้ของโรงพยาบาลทั่วประเทศ ระดับจังหวัด) และศูนย์ประชาบดี 1300
- **แนวทางการปฏิบัติงาน** หมายถึง รูปแบบ / แนวทางในการช่วยเหลือ สงเคราะห์ คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ใน 2 ด้าน ดังนี้
 1. การสงเคราะห์ด้านสวัสดิการสังคมต่างๆ เช่น ที่พักชั่วคราว การให้คำปรึกษา ทุนสงเคราะห์ครอบครัว เป็นต้น
 2. การคุ้มครอง หมายถึง การดำเนินงานใน 2 กรณี ได้แก่
 - การร้องทุกข์ตามขั้นตอนที่กำหนดภายใน 3 เดือน
 - การไม่ร้องทุกข์ตามขั้นตอนที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>- ประชุมผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์ปัญหาที่ตามกฎหมาย / ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และทบทวนรูปแบบ / แนวทางการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว เพื่อจัดทำร่างคู่มือการปฏิบัติงาน โดยมีประเด็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดอ่อน และจุดแข็งของรูปแบบ / แนวทางในการดำเนินงานในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว - ข้อมูล / เอกสารที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว - แนวทางปฏิบัติงาน หมายถึง รูปแบบ / แนวทางในการช่วยเหลือสงเคราะห์ คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว
2	<p>- จัดประชุมบ้านพักเด็กและครอบครัว และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศูนย์พึ่งได้ของโรงพยาบาลทั่วประเทศระดับจังหวัด (OSCC) ศูนย์ประชาบดี 1300 พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (ปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว) เพื่อจัดทำประชาพิจารณ์ร่างคู่มือการปฏิบัติงานฯ เพื่อให้หน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมมาใช้ในการทบทวนปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว
3	<p>- เสนอผู้บริหารระดับกรมฯ (อธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย) เห็นชอบที่จะจัดทำเป็นคู่มือฯ และให้หน่วยงานถือปฏิบัติตลอดจน เผยแพร่คู่มือแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการนำไปปฏิบัติ
4	<p>- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสามารถนำคู่มือใหม่ไปใช้ในทางปฏิบัติได้ โดยมีการติดตามผลการใช้คู่มือในหน่วยงาน</p>
5	<p>- ผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัวมีระดับความพึงพอใจรูปแบบ / แนวทางการช่วยเหลือคุ้มครองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยครอบคลุมประเด็นด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เป็นผู้เก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับบริการสำหรับผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัว - เก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการที่เข้ารับการคุ้มครองระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนมิถุนายน 2554 โดยเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการที่จะพ้นการคุ้มครองภายในระยยะเวลาดังกล่าว (ในกรณีไม่ร้องทุกข์ เก็บข้อมูลเมื่อสิ้นสุดการรับบริการที่บ้านพักเด็กและครอบครัวฯ ในกรณีร้องทุกข์ เก็บข้อมูลเมื่อสิ้นสุดกระบวนการร้องทุกข์)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	- หน่วยงานที่ให้บริการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลความพึงพอใจ และส่งข้อมูลให้กรมฯ เพื่อสรุปผลความพึงพอใจในภาพรวม

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. รายงานการประชุมตามขั้นตอนที่ 1 และ 2
2. หนังสือให้ความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับกรมฯ
3. หนังสือเวียนแจ้งหน่วยงานดำเนินการตามคู่มือฯ
4. รายงานผลการฝึกอบรม
5. รายงานผลการดำเนินงานตามคู่มือการปฏิบัติงานช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวที่นำไปใช้ เพื่อให้บริการกับผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงได้ครบตามกระบวนการ และประเมินผล
6. แบบรายงานความความพึงพอใจของผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว
7. รายงานผลความพึงพอใจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าหญิงและเด็ก
โทร : 0 2659 6281

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว
โทร : 0 2659 6395

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (1.2) : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบในการจัดสวัสดิการกลุ่มเป้าหมาย
ผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

รูปแบบในการจัดสวัสดิการกลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหมายถึง แนวทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนด ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อจัดสวัสดิการแก่กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งในพื้นที่ ให้มีความสอดคล้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องและท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดประชุมคณะทำงานฯ ประกอบด้วย หัวหน้าหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดบริการ ผู้สูงอายุ คนพิการ คนไร้ที่พึ่ง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเครื่องมือ กรอบ และระยะเวลาการศึกษา ▪ จัดทำเครื่องมือการเก็บข้อมูล
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดเก็บข้อมูลจากพื้นที่ให้บริการผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่ง เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อรวบรวมข้อมูลมาจัดทำรูปแบบฯ โดยเลือกพื้นที่ ที่มีการจัดบริการสวัสดิการสังคมในระดับเข้มแข็ง กลางและอ่อน (พิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมการจัดสวัสดิการสังคมในชุมชนที่เด่นชัด) จำนวน 4ภูมิภาคๆละ 2 จังหวัด ๆ ละ 1 ตำบล ทั้งหมด 8 พื้นที่ วิธีเก็บข้อมูล ใช้การสัมภาษณ์ ผู้สูงอายุ คนพิการและคนไร้ที่พึ่งที่บ้าน (ร้อยละ 50 ของกลุ่มที่ช่วยเหลือตนเองได้น้อยหรือไม่ได้เลย) โดยผู้จัดบริการในพื้นที่ได้แก่ เทศบาล อบต. รพ.ตำบล สถานีอนามัย อาสาสมัคร ภูมิปัญญา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ จากนั้นนำข้อมูลมาร่วมกันวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลกลับให้เทศบาล อบต.
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่จัดเก็บจากพื้นที่ ทั้ง 8 พื้นที่ เพื่อจัดทำร่างรูปแบบฯ จัดประชุมคณะทำงานฯ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมาย ส่วนกลาง และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เพื่อพิจารณาร่างรูปแบบฯ และกำหนดเป็นรูปแบบที่จะนำไปใช้ทดลอง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำรูปแบบฯ ไปทดลองใช้ในพื้นที่นำร่องที่ให้บริการกลุ่มเป้าหมายละ 1 พื้นที่ รวม 3 พื้นที่ โดยผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกพื้นที่นำร่อง (นอกเหนือจาก 8 พื้นที่ข้างต้น)
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดประชุมประชาพิจารณ์ เพื่อระดมความคิดเห็นต่อร่างรูปแบบฯ ▪ นำเสนอรูปแบบฯ ต่อผู้บริหาร (อธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย) เพื่อพิจารณาและขออนุมัติใช้ ▪ จัดพิมพ์รูปแบบฯ เผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : การรายงานผลการดำเนินงานตามระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบในการจัดสวัสดิการกลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม โทร : 0-2659-6234

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการจัดบริการสวัสดิการสังคม โทร : 0-2659-6141

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (1.3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

เด็กเร่ร่อน ในนิยามของ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมายถึง เด็กที่ไม่มีบิดามารดา หรือผู้ปกครอง หรือมีแต่ไม่เลี้ยงดู หรือไม่สามารถเลี้ยงดูได้จนเป็นเหตุให้เด็กต้องเร่ร่อนไปในที่ต่าง ๆ หรือเด็กที่มีพฤติกรรมใช้ชีวิตเร่ร่อนจนน่าจะเกิดอันตรายต่อสวัสดิภาพของตน

รูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครอง หมายถึง รูปแบบการปฏิบัติงานเพื่อให้ความช่วยเหลือคุ้มครองในด้านการบำบัดฟื้นฟู และการพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิต

องค์กรเครือข่าย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ที่ปฏิบัติงานให้ความช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน ■ จัดประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำรูปแบบการช่วยเหลือและคุ้มครองเด็กเร่ร่อน ประกอบด้วย การพัฒนาทักษะชีวิตเด็กเร่ร่อน และการบำบัดฟื้นฟูเด็กเร่ร่อน
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ เปิดเวทีสาธารณะเพื่อรับฟัง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นำรูปแบบที่ผ่านเวทีสาธารณะมาจัดทำร่างคู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน และเสนอองค์กรเครือข่าย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบในรูปแบบการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ทบทวน และปรับปรุงคู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ทดลองนำคู่มือไปใช้ในทางปฏิบัติ ในหน่วยงานของกรมฯ อย่างน้อย 1 แห่ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ เสนอคู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อนต่อผู้บริหาร (อธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย) ให้ความเห็นชอบและเผยแพร่คู่มือ

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
2. รายงานการประชุม
3. สรุปผลการปฏิบัติงานจากการดำเนินงาน
4. ร่างรูปแบบการช่วยเหลือและคุ้มครองเด็กเร่ร่อน
5. ร่างคู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน
6. เอกสารการรับรองความเห็นชอบจากเครือข่าย
7. สรุปผลการดำเนินการและแจ้งเวียนเครือข่ายเพื่อนำคู่มือฯ ไปใช้
8. คู่มือการช่วยเหลือคุ้มครองเด็กเร่ร่อน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพหญิงและเด็ก เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6102

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสวัสดิภาพกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6107

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (2) จำนวนขององค์กรเครือข่ายที่นำรูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมของ
กรมฯ ไปใช้

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (2.1) จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้นำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่าน
การบำบัดยาเสพติดไปใช้

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ชุมชนหมายถึง ชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 24 ชุมชน ที่มีผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด และ
คณะกรรมการชุมชน ครอบครัวและผู้เกี่ยวข้องให้การดูแลผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดในชุมชน โดยชุมชนมี
ความแตกต่างในบริบทของชุมชนทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และวิถีชีวิตชุมชน
และเป็นชุมชนใหม่เพื่อขยายพื้นที่การส่งเสริมรูปแบบ

รูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด หมายถึง รูปแบบ วิธีการ ป้องกัน คุ้มครอง
สวัสดิภาพ และฟื้นฟูสมรรถภาพร่างกาย จิตใจ ให้กลุ่มผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดได้รับการช่วยเหลือ
ดูแล ให้อยู่ในสังคมได้ โดยการขับเคลื่อนของครอบครัวชุมชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรูปแบบวิธีการดังกล่าวได้จาก
การศึกษา และการถอดรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด ในชุมชนนำร่องในพื้นที่
กรุงเทพมหานคร และใช้เป็นต้นแบบในการนำรูปแบบไปใช้ในชุมชนอื่นต่อไป

การส่งเสริมให้นำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปใช้ หมายถึง
ชุมชนในกรุงเทพมหานครที่สมัครใจและได้รับการคัดเลือกให้นำรูปแบบฯ ไปใช้ในชุมชนโดยมีการดำเนินการ
ดังนี้

1. มีเกณฑ์การคัดเลือกชุมชน

1.1 เป็นชุมชนในพื้นที่ กทม. ที่กระจายอยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพ
ชุมชน เขต 1 - 12 จำนวนศูนย์ละ 2 ชุมชน เป็นชุมชนใหม่ทั้ง 24 ชุมชน ครอบคลุมเขตพื้นที่ กทม.

1.2 ประชุมกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกชุมชนเป้าหมายร่วมกับศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพชุมชนเขต
1 - 12และผู้เกี่ยวข้องซึ่งมีข้อมูลชุมชนในพื้นที่ปฏิบัติงานโดยกำหนดว่า

-ชุมชนมีผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าชุมชนละ 5 คน
จำนวน 24 ชุมชน

-คณะกรรมการชุมชนสมัครใจเข้าร่วมโครงการ และยินดีนำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ
ผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปขับเคลื่อนในชุมชน ทั้งรูปแบบการป้องกันยาเสพติด การคุ้มครองกลุ่มเสี่ยงและให้
การฟื้นฟูดูแลผู้ผ่านการบำบัดที่เข้าร่วมโครงการ

2. มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชนที่ได้รับการคัดเลือกและผู้เกี่ยวข้องตามคู่มือการส่งเสริมการใช้
รูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด เพื่อความเข้าใจในการส่งเสริมรูปแบบในชุมชน
เป้าหมาย

3. มีการติดตามผลการนำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปใช้โดยการ
ขับเคลื่อนของชุมชน และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ

4. มีการประเมินผลผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดตามแบบประวัติผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดและแบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมและมีการประเมินผลโดยตั้งเป้าหมายมีผู้ผ่านการบำบัดที่ไม่กลับไปเสพซ้ำไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ในแต่ละชุมชน และมีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานรวมทั้งมีข้อเสนอแนะในภาพรวม เสนอผู้บริหาร (อธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
6 ชุมชน	9 ชุมชน	12 ชุมชน	18 ชุมชน	24 ชุมชน

แผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	- ประชุมกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกชุมชนเป้าหมายร่วมกับศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพชุมชนเขต 1-12 และผู้เกี่ยวข้องซึ่งมีข้อมูลชุมชนในพื้นที่ปฏิบัติงานโดยกำหนดว่า - ชุมชนมีผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าชุมชนละ 5 คน จำนวน 24 ชุมชน - คณะกรรมการชุมชนสมัครใจเข้าร่วมโครงการ และยินดีนำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปขับเคลื่อนในชุมชน ทั้งรูปแบบการป้องกัน การคุ้มครองและการฟื้นฟูดูแลผู้ผ่านการบำบัด
2	- ศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน เขต 1-12 ประชาสัมพันธ์โครงการในเขตพื้นที่ทกม. เพื่อรับสมัครและพิจารณาคัดเลือกชุมชนเป้าหมายที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ เขตละ 2 ชุมชน จำนวน 24 ชุมชน
3	- ฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชน/คณะกรรมการชุมชนที่ได้รับการคัดเลือกตามคู่มือส่งเสริมการใช้รูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดในชุมชนเป้าหมายและชุมชนจัดทำแผนงาน/กิจกรรมส่งเสริมรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดในชุมชนเป้าหมาย จำนวน 24 ชุมชนและดำเนินงานตามแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด
4	- ติดตาม นิเทศ การดำเนินงานตามแผนงานส่งเสริมรูปแบบการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดในชุมชนเป้าหมายและติดตามผลการดำเนินงานของชุมชนเป้าหมาย
5	- รายงานสรุปผลการนำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปใช้โดยชุมชนให้การยอมรับและขับเคลื่อนรูปแบบ โดยผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดที่เข้าร่วมโครงการไม่กลับไปเสพซ้ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ในแต่ละชุมชน - จัดทำรายงานการประเมินผลตามแบบบันทึกสภาพร่างกาย จิตใจ สังคม หลังเข้าร่วมโครงการ ตามคู่มือส่งเสริมรูปแบบ (สคส.2) ภายใน 30 กันยายน 2554 - จัดทำเอกสารสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการพร้อมข้อเสนอแนะ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานข้อมูล	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนชุมชนเป้าหมายในพื้นที่กรุงเทพฯ ที่ได้รับการส่งเสริมให้นำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปใช้	ชุมชน	-	-	12

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานการประชุม
2. สรุปผลการปฏิบัติงานจากการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8989

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนพัฒนามาตรการและกลไก เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8965

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน เขต 1 - 12

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (2.2) จำนวนองค์กรเครือข่ายที่ได้รับการส่งเสริมให้นำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ
กลุ่มผู้ด้อยโอกาสไปใช้

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

องค์กรเครือข่าย หมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จำนวน 75 จังหวัด

แนวทางการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส หมายถึง แนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งได้จากการจัดทำโดยการมีส่วนร่วมของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การส่งเสริมองค์กรเครือข่าย หมายถึง กระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรเครือข่ายนำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสไปใช้ในระดับจังหวัด โดยกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการเป็นหน่วยงานดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) จัดทำแผนการส่งเสริมองค์กรเครือข่ายในการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส
- 2) ร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายจัดทำคู่มือแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส
- 3) จัดประชุม/อบรมองค์กรเครือข่ายเพื่อให้ความรู้ในการนำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสไปใช้ และจัดทำแผนงาน/โครงการคุ้มครองคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ ผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบร่วมกับภาคีเครือข่าย ตามคู่มือแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส
- 4) ติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรเครือข่ายในการนำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสไปใช้ โดยเครือข่าย (อบจ.) ที่ได้รับการส่งเสริมฯ มีผลการดำเนินการนำแนวทางฯไปใช้ ดังนี้

4.1) มีนโยบายหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ

4.2) มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ

4.3) มีการกำหนดภาคีเครือข่ายของ อบจ. เพื่อดำเนินงานด้านเอดส์ร่วมกันในจังหวัด

4.4) อบจ. มีการร่วมมือกับภาคีเครือข่ายจัดทำแผนงาน/โครงการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
47 แห่ง	54 แห่ง	61 แห่ง	68 แห่ง	75 แห่ง

แผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	- ทบทวนแนวทางคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส ผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวของปี 2553 - จัดทำแผนการส่งเสริมองค์กรเครือข่าย(อบจ.) ในการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ โดยร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
2	- ร่วมมือกับองค์กรเครือข่าย (อบจ.) และผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติจัดทำร่างคู่มือแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสตามกรอบแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส ผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว
3	- จัดประชุมองค์กรเครือข่ายเพื่อให้ความรู้ในการนำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสไปใช้ และจัดทำแผนงาน/โครงการคุ้มครองคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ ผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบร่วมกับภาคีเครือข่าย ตามคู่มือแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส
4	- ติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรเครือข่ายในการนำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสไปใช้ โดยเครือข่าย (อบจ.) ที่ได้รับการส่งเสริมฯ มีผลการดำเนินการนำแนวทางฯไปใช้ตามเกณฑ์การติดตามประเมินผล ดังนี้ 1) อบจ.มีนโยบายหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ 2) อบจ.มีหน่วย/ฝ่าย/ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ 3) อบจ. มีการสำรวจและแสวงหาภาคีเครือข่ายเพื่อดำเนินงานด้านเอดส์ร่วมกันในจังหวัด

	4) อบจ. มีการร่วมมือกับภาคีเครือข่ายจัดทำแผนงาน/โครงการคุ้มครองและพิทักษ์ผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ
--	---

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานข้อมูล	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนองค์กรเครือข่ายที่ได้รับการส่งเสริมให้นำแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ด้อยโอกาสไปใช้	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน โทร. 0 2306 8989

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ โทร. 0 2306 8957

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง เด็กและเยาวชน สตรี ผู้ยากไร้ คนไร้ที่พึ่ง ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ ผู้ที่อยู่ในภาวะยากลำบาก ผู้ด้อยโอกาส และผู้ประสบปัญหาทางสังคม ที่ได้รับการช่วยเหลือ พื้นฟู ค้ำครองและพัฒนาศักยภาพ ตามภารกิจของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์การเสริมสร้างศักยภาพในการดำรงชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย

บริการสวัสดิการ หมายถึง การจัดบริการเพื่อให้ความช่วยเหลือ ค้ำครอง พื้นฟู และพัฒนาศักยภาพแก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งในสถาบัน ครอบครัว และชุมชน ตามกระบวนการให้บริการในแต่ละกิจกรรม

การมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง การที่กลุ่มเป้าหมายได้รับการสวัสดิการตามกระบวนการให้บริการที่กำหนดในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทำให้กลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด}}{\text{จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการทั้งหมด (2,000,803 คน)}} \times 100$$

วิธีการคำนวณเป้าหมายและเกณฑ์ในปี 2554

ปีงบประมาณ 2551		ปีงบประมาณ 2552		ปีงบประมาณ 2553		ปีงบประมาณ 2554	
งปม. (บาท)	ต้นทุน	งปม. (บาท)	ต้นทุน	งปม. (บาท)	ต้นทุน	งปม. (บาท)	ต้นทุน
ผล(คน)	ต่อคน	ผล(คน)	ต่อคน	ผล(คน)	ต่อคน	ผล(คน)	ต่อคน
1,073,133,700	617	1,198,965,800	623	1,226,601,500	645	1,290,517,900	-
1,739,236		1,924,930		1,900,869		-	

$$\text{ค่า } x = \frac{\text{งปม. ปี 2554}}{\text{ต้นทุนปี 2553}} = \frac{1,290,517,900}{645} = 2,000,803 \text{ คน}$$

$$\begin{aligned} \text{ค่า } y &= \text{ตั้งเป้าหมายลดต้นทุน ปี 2554 ลง } 2\% = 633 \text{ บาท/คน} \\ &= 1,290,517,900 - 2,000,803 = 37,929 \text{ คน} \\ &633 \end{aligned}$$

หมายเหตุ งบประมาณที่ใช้ในการคิดต้นทุนต่อคน เป็นงบประมาณที่ถึงผู้รับการสงเคราะห์และประชาชนโดยตรง (ไม่รวมค่าใช้จ่ายประจำขั้นต่ำ, ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่และสำนักงาน) ซึ่งได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายผู้รับการสงเคราะห์ ค่าอาหาร ค่าเวชภัณฑ์ ค่าส่งเสริมความรู้และฝึกอาชีพค่าวัสดุการศึกษา ค่าวัสดุฝึกอาชีพ ค่าพาหนะเด็ก ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าบำรุงการศึกษา งานบ้านงานครัว ค่าวัสดุเกษตร ค่าวารสารตำราเรียน ฯลฯ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 96 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 1 คะแนน (1,924,945 คน)
ร้อยละ 98 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 2 คะแนน (1,962,874 คน)
ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 3 คะแนน (2,000,803 คน)
ร้อยละ 102 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 4 คะแนน (2,038,732 คน)
ร้อยละ 104 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 5 คะแนน (2,076,661 คน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

นางสาวยุพรเรศ วงศ์บุญมี ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง โทร : 0 2659 6315

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นางพรทิพย์ สุขสรอายุ ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและแผนงาน โทร : 0 2659 6226

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนที่อยู่อาศัยและสถานที่จัดกิจกรรม
ของผู้สูงอายุที่ได้รับการซ่อมแซม / ปรับปรุง โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุน**

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

1. จำนวนที่อยู่อาศัย หมายถึง จำนวนที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุที่คณะทำงานดำเนินการซ่อมแซม / ปรับปรุง ตรวจสอบ และคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่ผู้สูงอายุมีสิทธิ์ได้รับการบริการ
2. จำนวนสถานที่จัดกิจกรรม หมายถึง จำนวนสถานที่จัดกิจกรรมสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุที่คณะทำงานดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุง ตรวจสอบและคัดเลือกตามหลักเกณฑ์
3. ชุมชน หมายถึง กรรมการชุมชน/ประธานชุมชน, อบต., เครือข่าย อพม. , ตัวแทนกลุ่ม / องค์กร
4. ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม หมายถึง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมซ่อมแซม/ปรับปรุง รวมถึงการสนับสนุนงบประมาณ หรือ แรงงาน หรือ วัสดุอุปกรณ์ในการซ่อมแซม / ปรับปรุง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

(i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
จำนวนที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุที่ได้รับการซ่อมแซม / ปรับปรุงโดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุน	0.6	2,300	2,375	2,450	2,525	2,600	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
จำนวนสถานที่จัดกิจกรรมของผู้สูงอายุที่ได้รับการซ่อมแซม / โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุน	0.4	635	645	655	665	675	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
น้ำหนักรวม	∑ W_i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					∑ (W_i x SM_i)	

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุที่ได้รับการซ่อมแซม / ปรับปรุงโดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุน	หลัง	2,480	2,557	2,676
จำนวนสถานที่จัดกิจกรรมของผู้สูงอายุที่ได้รับการซ่อมแซม / โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุน	แห่ง	660	648	639

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แบบรายงานผลการซ่อมแซมที่อยู่อาศัยและสถานที่จัดกิจกรรมทุกไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6313

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนการบริหารโครงการและกิจการพิเศษ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6135

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : ร้อยละของเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้รับการรับรองเป็น
องค์กรสาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

เครือข่าย หมายถึง แนวคิดของการสร้างความร่วมมือในการทำงาน เป็นรูปแบบทางสังคมที่เปิดโอกาสให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กร เพื่อแลกเปลี่ยน การสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และการมีส่วนร่วมในการทำงาน

เครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หมายถึง เครือข่าย พม. ระดับตำบล ซึ่งประกอบด้วย กลุ่ม องค์กรในพื้นที่ตำบลที่มาประสานกัน มีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน และกลุ่มองค์กรเหล่านี้มีฐานะเท่าเทียมกัน

ที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน หมายถึง การดำเนินงานให้เครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล กลุ่มศักยภาพระดับดีมาก (A) ตามรายงานการประเมินผลเครือข่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพจนสามารถจดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน

องค์กรสาธารณประโยชน์ หมายถึง องค์กรภาคเอกชนที่ได้รับการรับรองให้ดำเนินงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546

องค์กรสวัสดิการชุมชน หมายถึง องค์กรภาคเอกชนที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่สมาชิกในชุมชน หรือปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมของเครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชน และได้รับการรับรองให้ดำเนินงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550

สูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากผลการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายกลุ่มศักยภาพระดับดีมาก(A) ของปี 2553 (364 เครือข่าย) ที่เข้ากระบวนการพัฒนาศักยภาพให้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ในปี 2554

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{เครือข่ายที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์/เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน} \times 100}{\text{จำนวนเครือข่ายที่เข้ากระบวนการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60 %	70 %	80 %	90 %	100 %

ทั้งนี้ :

ระดับ 1 เท่ากับเครือข่ายที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์/เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
จำนวน 218 เครือข่าย

ระดับ 2 เท่ากับเครือข่ายที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์/เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
จำนวน 255 เครือข่าย

ระดับ 3 เท่ากับเครือข่ายที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์/เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
จำนวน 291 เครือข่าย

ระดับ 4 เท่ากับเครือข่ายที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์/เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
จำนวน 328 เครือข่าย

ระดับ 5 เท่ากับเครือข่ายที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์/เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
จำนวน 364 เครือข่าย

แผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ศึกษา และจัดเก็บข้อมูลเครือข่ายกลุ่มศักยภาพระดับดีมาก (A) ที่กำหนดเป็นเป้าหมาย ในการสนับสนุนให้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน
2	พัฒนาศักยภาพเครือข่ายสู่การเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน ให้เหมาะสมกับสภาพข้อมูลเครือข่าย -จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม -จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพ -ดำเนินการพัฒนาศักยภาพตามแผน
3	สนับสนุนการเตรียมขอจดทะเบียน/รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กร สวัสดิการชุมชน -ประชุมซักซ้อมแนะนำเครือข่าย -ช่วยเหลือการเตรียมเอกสาร/หลักฐานตามระเบียบ -ประสานสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
4	ยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน ต่อ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด - นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กร สวัสดิการชุมชนจังหวัด - ปรับปรุงองค์กรและจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่คณะกรรมการรับรองเป็นองค์กร สาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด
5	จัดทำทะเบียนเครือข่าย พม. ตำบลที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชน -ติดตามผลการรับรอง -จัดทำเอกสารสรุป และรายงานผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

เครือข่าย	หน่วยวัด	ข้อมูลเครือข่ายตำบล		
		2551	2552	2553
ข้อมูลเครือข่ายการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบลที่ได้รับการเสริมสร้าง	ตำบล	2,305	2,905	3,445
● ข้อมูลการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย	ตำบล	1,705	2,305	2,905
1.ระดับดีมาก (A)		53	171	364*
2.ระดับดี (B)		342	632	989
3.ระดับปานกลาง (C)		425	696	834
4.ระดับต้องปรับปรุง (D)		535	534	474
5.ระดับต้องปรับปรุงมาก (F)		350	272	244

หมายเหตุ :

* เครือข่ายกลุ่มศักยภาพดีมาก (A) ซึ่งเป็นเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน เท่ากับจำนวน 364 เครือข่าย

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.จัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ 1 – 12 ตามแบบรายงานตัวชี้วัด
- 2.รายงานการประเมินศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล
- 3.รายงานผลตามแบบรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน
- 4.รายงานผลการดำเนินงานตามแบบ สงป.301
- 5.ทะเบียนข้อมูลองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ปี 2554

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววีรวรรณ สุทธิพิเชฐภักดิ์ โทร. 0 2282 8455

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิทยา บุตรเพชรรัตน์ โทร. 0 2282 8455

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดซึ่งปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่ 1 เด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้และสภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่เหมาะสม	0.123	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ผลผลิตที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคม	0.300	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
ผลผลิตที่ 3 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ	0.207	80	85	90	95	100	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
ผลผลิตที่ 4 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมความรู้และพัฒนาอาชีพ	0.147	80	85	90	95	100	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
ผลผลิตที่ 5 เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ	0.047	80	85	90	95	100	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
ผลผลิตที่ 6 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการป้องกันและคุ้มครองจากปัญหาการค้ำมนุษย์	0.049	80	85	90	95	100	SM ₆	(W ₆ x SM ₆)
ผลผลิตที่ 7 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพเพื่อเป็นครอบครัวเข้มแข็ง	0.051	80	85	90	95	100	SM ₇	(W ₇ x SM ₇)
ผลผลิตที่ 8 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ	0.076	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₈ x SM ₈)
น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิต
ได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของ
เป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผล
ตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต (น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดทำแจ้งหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969
2. นางสาวนฤมล ทิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวสุรกุลลักษณ์ เมฆะอำนายชัย	0 2356 9959
2. นางสาวสาวิตรี เพ็งผาสุข	0 2356 9999 ต่อ 8867
3. นางสาวดารารัตน์ ไชยิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
4. นางสาวสุภาลักษณ์ ชัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
5. นายอภิชาติ กรรณสิทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8811
6. นางสาวนฤมล ทิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอกล่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none">ทบทวน และวิเคราะห์แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ และผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยพิจารณาถึงความสามารถในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ และปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในส่วนราชการตามที่ได้มีการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 ว่าแต่ละปีมีจำนวนเท่าไร ในประเด็นใดบ้าง และเปรียบเทียบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>หาแนวโน้มเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้น แล้วคัดเลือกเรื่องร้องเรียนที่สำคัญ 5 เรื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหา โดยวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
2	<p>นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผน ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ■ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ■ สืบถามความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีต่อไป
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ร้อยละ 100 ■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน 2) ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	<p>จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</p>

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 25 เมษายน 2554 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2554 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลัก
ธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

3. ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาค และผู้ว่าราชการส่วนราชการได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 โดยไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท.

(www.pacc.go.th)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางวิจิตรา จำนรรจ์สิริ	0 2502 8291
2. นางสาวธิดารัตน์ ภิกพ	0 2502 8290

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา
การให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ
- รอบระยะเวลามาตรฐานการให้บริการ หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้มากกว่าร้อยละ 30 และดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- รอบระยะเวลามาตรฐานการให้บริการสำหรับกระบวนการใหม่ หมายถึง ระยะเวลาให้บริการ ณ ปัจจุบัน
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หมายถึง
 - 1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และ/หรือ
 - 2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก
 - มีการสำรวจกระบวนการบริการของส่วนราชการใหม่
 - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจ หรือหน้าที่ของส่วนราชการใหม่
- การคัดเลือกกระบวนการเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญ และ/หรือมีผู้มารับบริการจำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่น้อยกว่า 5 กระบวนการ (หรือจำนวนกระบวนการน้อยกว่าได้กรณีส่วนราชการมีกระบวนการบริการหลักน้อยกว่า 5 กระบวนการ)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1. การสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่พึ่ง -กรณีเร่งด่วน -กรณีทั่วไป	0.1	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
	0.1	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
	0.2	80	85	90	95	100	C ₃	(W ₃ x C ₃)
2. การสงเคราะห์ครอบครัวคนพิการ	0.2	80	85	90	95	100	C ₄	(W ₄ x C ₄)
3. การสงเคราะห์เด็กในครอบครัวยากจน	0.2	80	85	90	95	100	C ₅	(W ₅ x C ₅)
4. การสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อ ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว	0.2	80	85	90	95	100	C ₆	(W ₆ x C ₆)
5. การจัดบริการที่พักคนเดินทางผู้มีรายได้น้อยและบ้านพักเยาวชน -แบบรายบุคคล -แบบหมู่คณะ	0.1	80	85	90	95	100	C ₇	(W ₇ x C ₇)
	0.1	80	85	90	95	100	C ₈	(W ₈ x C ₈)
	น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W _i x C _i) = 1
2	Σ (W _i x C _i) = 2
3	Σ (W _i x C _i) = 3
4	Σ (W _i x C _i) = 4
5	Σ (W _i x C _i) = 5

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนงาน (หรือน้อยกว่าหากมีกระบวนงานไม่ถึง 5 งานบริการ) และแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยใช้แบบฟอร์มที่ 1 ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2554
2. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่แต่ละกระบวนงานที่คัดเลือกเพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน
3. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการของแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
4. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. หากมีการขอเปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขเกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้ว เพื่อพิจารณา

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2554 ถึง เดือนกันยายน 2554 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 1 จนถึงสัปดาห์ที่ 39 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2554 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ การจัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้ให้บริการให้พิจารณา ดังนี้
 - กรณีมีผู้มารับบริการต่อวันจำนวนมากให้จัดเก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 30 รายต่อวัน หากไม่ถึง 30 รายต่อวัน ให้เก็บข้อมูลทุกราย
 - กรณีมีผู้มารับบริการเฉพาะช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งและไม่สามารถเก็บข้อมูลตามปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้ เช่น การชำระภาษีรายได้บุคคลธรรมดา ซึ่งเป็นงานบริการที่ให้บริการเพียงระยะเวลา 1-2 เดือนต่อปี เป็นต้น ให้เก็บข้อมูลอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ โดยวิธีการสุ่ม และไม่น้อยกว่า 30 รายต่อวัน (หากมีผู้รับบริการจำนวนมาก) หรือตามความเหมาะสมกับลักษณะงานบริการ
 - กรณีมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมากให้เก็บทุกรายตลอด 9 เดือน
 - หรือพิจารณาเก็บข้อมูลตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ
2. หากส่วนราชการไม่จัดส่งรายงานผลการคัดเลือกกระบวนงานที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2554 **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.1000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
3. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

4. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

5. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง แล้วพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ครบทุกกระบวนการแล้ว แต่เพื่อให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง และเป็นมาตรฐานต่อไป ส่วนราชการควรได้พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. จึงยังคงกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
2. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981
3. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	0 2356 9999 ต่อ 8915
4. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8806

ตารางที่ 1 ตัวอย่างปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2554					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2554				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
1	3	4	5	6	7	5		1	2	3	4	9		1	2	3	4
2	10	11	12	13	14	6	7	8	9	10	11	10	7	8	9	10	11
3	17	18	19	20	21	7	14	15	16	17	18	11	14	15	16	17	18
4	24	25	26	27	28	8	21	22	23	24	25	12	21	22	23	24	25
5	31					9	28					13	28	29	30	31	
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2554					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2554					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2554				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
13					1	18	2	3	4	5	6	22			1	2	3
14	4	5	6	7	8	19	9	10	11	12	13	23	6	7	8	9	10
15	11	12	13	14	15	20	16	17	18	19	20	24	13	14	15	16	17
16	18	19	20	21	22	21	23	24	25	26	27	25	20	21	22	23	24
17	25	26	27	28	29	22	30	31				26	27	28	29	30	
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2554					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2554					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2554				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
26					1	31	1	2	3	4	5	35				1	2
27	4	5	6	7	8	32	8	9	10	11	12	36	5	6	7	8	9
28	11	12	13	14	15	33	15	16	17	18	19	37	12	13	14	15	16
29	18	19	20	21	22	34	22	23	24	25	26	38	19	20	21	22	23
30	25	26	27	28	29	35	29	30	31			39	26	27	28	29	30

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 4 กรณี

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.5
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ไม่ได้รับเงินโครงการภายใต้แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.5

กรณีที่ 3 ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการภายใต้แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่ 4 ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ
ไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2.5

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
66	69	72	75	78

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 72 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีที่ส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

เหตุผล :

เนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คาดว่าจะขยายตัวอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลสืบเนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจโลกที่ปรับตัวดีขึ้น ประกอบกับผลการดำเนินมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะที่ผ่านมา โดยได้ลดเป้าหมายรายจ่ายของงบประมาณเพื่อเข้าสู่ปีงบประมาณสมดุลภายในระยะเวลา 5 ปี ที่เน้นการให้ความสำคัญกับคุณภาพของงานเพิ่มขึ้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไล เดชอมรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
91	92	93	94	95

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

เหตุผล :

เนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คาดว่าจะขยายตัวอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลสืบเนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจโลกที่ปรับตัวดีขึ้น ประกอบกับผลการดำเนินมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะที่ผ่านมา โดยได้ลดเป้าหมายรายจ่ายของงบประมาณเพื่อเข้าสู่ปีงบประมาณสมดุลภายในระยะเวลา 5 ปี ที่เน้นการให้ความสำคัญกับคุณภาพของงานเพิ่มขึ้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

ตัวชี้วัดที่ 8.4 : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

ที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดให้ส่วนราชการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในระบบ GFMS ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
86	89.5	93	96.5	100

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2554
- การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

เหตุผล :

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
3. นางสาวจตุลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
4	สร้างรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยดังกล่าวในระบบ GFMS
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตาม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

- เงื่อนไข : 1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 3 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2554
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 และ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2554

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2271 2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2271 9024 ต่อ 6220
3. นางอรพรรณ นาคมหาชลาสินธุ์	0 2298 6288
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒน์กุล	0 2298 6288

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายใน

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และ การใช้ทรัพยากร ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลืองหรือการทุจริต ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายซึ่งรวมถึงการปฏิบัติงานตามระเบียบของฝ่ายบริหาร

- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาคราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 29 เมษายน 2554
2	หน่วยรับตรวจประเมินผลการควบคุมภายในได้ตามแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
3	หน่วยรับตรวจวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
4	หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6)
5	หน่วยรับตรวจดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล โดยวัดผลจากระดับคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หมายเหตุ :

1. หน่วยรับตรวจ หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม
 2. ส่วนงานย่อย หมายถึง ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคตามโครงสร้างที่ปรากฏในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
 3. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 กำหนดให้ผู้รับตรวจต้องรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน โดยผู้รับตรวจในที่นี้ หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้บริหารระดับสูง ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการหรือการบริหารของหน่วยรับตรวจ
- การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	1.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

- 1.1 เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นแผนการปรับปรุงที่จะมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (0.50 คะแนน)
- 1.2 จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้ดำเนินการในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และได้นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการโดยสามารถจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 29 เมษายน 2554 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานย่อยที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมิน งานในความรับผิดชอบดำเนินการ โดยทำการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้รับผิดชอบในงานได้พิจารณาการปฏิบัติงานด้วยตนเองอย่างแท้จริง และยอมรับที่จะทำการปรับปรุงการควบคุมภายในให้

เหมาะสม มิฉะนั้นจะเกิดผลกระทบต่อการทำงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ทั้งนี้ ตามหนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ประเมินตามแบบฟอร์มที่ 1 ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

- 2.1 มีการดำเนินการ 1 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.2 มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.3 มีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.4 มีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบฟอร์มที่ 1 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554 (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

- 3.1 เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงการวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุม และยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ ให้หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ตามแบบฟอร์มที่ 2 (0.50 คะแนน)
- 3.2 จัดส่งแบบฟอร์มที่ 2 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

- 4.1 หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) (ประกอบด้วยแบบ ปย. 1 แบบ ปย. 2 แบบ ปอ. 1 แบบ ปอ. 2 แบบ ปอ. 3 และแบบ ปส.) โดยจัดส่งเฉพาะแบบ ปอ. 1 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)

- 5.1 เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจได้ ดังนั้น จึงวัดผลจากค่าคะแนนของหน่วยรับตรวจที่ได้จากค่าคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	คะแนนย่อยที่ได้
0.00-1.00	0.20
1.01-2.00	0.40
2.01-3.00	0.60
3.01-4.00	0.80
4.01-5.00	1.00

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. เพื่อเป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้บริหารของหน่วยราชการในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวศรีประภา ถมกระจำง	0 2356 9999 ต่อ 9945
2. นางสาวกนกอร จิระนภารัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8937
3. นางสาวเพ็ญนภา ปานชื่น	0 2356 9999 ต่อ 8868
4. นางวาสนา จัตูพร	0 2356 9999 ต่อ 8931
5. นายอภิศักดิ์ หัตถะแสน	0 2356 9999 ต่อ 8816

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม และรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณี โดยต้องเป็นการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาตแต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็น หรือไม่เหมาะสม เช่น ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้ขอรับอนุมัติหรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็น หรือไม่ประการใด เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก และประโยชน์ของส่วนราชการ หรือบทบัญญัติไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ

ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ซึ่งการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2553 รวมทั้งสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรมที่มีนโยบายในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่ล้าสมัยและเปิดช่องให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบกับการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ สังคมและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนราชการใดที่ได้มีการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จะต้องจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยส่วนราชการจะต้องดำเนินการร่างกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้รับความเห็นชอบให้แล้วเสร็จ และประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

ฉะนั้นในการติดตามและประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จ รวมทั้งความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในกระทรวง โดยพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จ

ของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการยกย่องกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย

- ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ
- สำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

2. ความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการยกย่องกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ครบถ้วน โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 กรณี ดังนี้

1. กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา
2. กรณีที่ 2 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)
3. กรณีที่ 3 สำหรับส่วนราชการที่ได้รับการยกเว้นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แต่มีกฎหมายที่จะยกย่อง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการ

ซึ่งการกำหนดน้ำหนัก มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดที่ 11.1		ตัวชี้วัดที่ 11.2	
	ดำเนินการ	น้ำหนัก	ดำเนินการ	น้ำหนัก
ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	✓	2	ไม่ต้องดำเนินการ	
สำนักงานปลัดกระทรวงที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	✓	1	✓	1
สำนักงานปลัดกระทรวงที่ไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	ไม่ต้องดำเนินการ		✓	2

หมายเหตุ สำหรับส่วนราชการในกรณีที่ 3 ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักตามตารางแล้วแต่กรณี

กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงาน
ปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือ
ยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนราชการได้จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้อง
การอนุมัติ อนุญาต เสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในฐานะเจ้าภาพตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมาย และ
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการต่อคณะกรรมการกำกับติดตามและ
เร่งรัดการดำเนินงานพัฒนากฎหมายของส่วนราชการให้ความเห็นชอบแล้ว

สำหรับการพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการยกร่างกฎหมาย
ตามแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้รับความเห็นชอบให้แล้วเสร็จ และประกาศบังคับใช้
เป็นกฎหมายต่อไป

ตารางและสูตรการคำนวณ :

กฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละกฎหมาย (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของ กฎหมายรายฉบับ					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
กฎหมาย 1	W ₁	1	2	3	4	5	SM ₁	W ₁ x SM ₁
กฎหมาย 2	W ₂	1	2	3	4	5	SM ₂	W ₂ x SM ₂
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
กฎหมาย i	W _i	1	2	3	4	5	SM _i	W _i x SM _i
น้ำหนักรวม	$\sum W_{1-i}$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_{1-i} \times SM_{1-i})$

หมายเหตุ : ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมาย ($\sum W_{1-i}$) เท่ากับ

- ร้อยละ 2 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-i} \times SM_{1-i})}{\sum W_{1-i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน (น้ำหนักรวมของทุกฉบับจะเท่ากับ 1 หรือ 2 แล้วแต่กรณี)
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถในการยกร่างกฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
- 1-i หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

จำนวนกฎหมายรายฉบับให้เป็นไปตามการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เหตุผล :

1. เพื่อให้การพัฒนากฎหมายของส่วนราชการบรรลุผลเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2. เพื่อให้การยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติอนุญาตของส่วนราชการ มีประสิทธิภาพและมีรูปแบบเดียวกัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายศิริ เลิศธรรมเทวี	0 2280 9000 ต่อ 301
2. นายอำนาจ พัวเวส	0 2280 9000 ต่อ 303
3. นายรังสิต มาศรีจันทร์	0 2280 9000 ต่อ 557
4. นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	0 2280 9000 ต่อ 558
5. นายเศรษฐชัย อันสมศรี	0 2280 9000 ต่อ 556
6. นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	0 2280 9000 ต่อ 556
7. นายธรรมรัตน์ ภูจันทร์เจริญ	0 2280 9000 ต่อ 558

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 8)

ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7) (น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ตัวชี้วัดที่ 12.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level : FL) จำนวน 2 หมวด ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 1 หรือ หมวด 4 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 1 หรือ หมวด 6 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เหลือจำนวน 2 หมวด รวมทั้งให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการที่ดีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับก้าวหน้า (Progressive Level: PL) ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ทั้ง 7 หมวด เนื่องจากส่วนราชการจะต้องได้รับการตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certify FL) เพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับก้าวหน้าที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- 2) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวด 7 เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 6 หมวด ซึ่งส่วนราชการจะเลือกจากตัวชี้วัดแนะนำมาหมวดละ 1 ตัวชี้วัด เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ของกระบวนการ และเป็นจุดเน้นที่สำคัญที่ส่วนราชการต้องผลักดันการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบกับตัวชี้วัดที่เลือกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นี้ จะเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certify FL)

- 3) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการที่ส่วนราชการได้คัดเลือกมาในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อ 1 พฤศจิกายน 2553 นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้คะแนนความครบถ้วนตามตัวชี้วัดย่อย 15.3.3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้ว

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขอยกเลิกการให้คะแนนผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าว เนื่องจากได้มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในหมวด 7 ซึ่งสะท้อนผลลัพธ์ของกระบวนการที่ครอบคลุมทุกหมวดแล้ว

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้นก้าวหน้าที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ให้ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมจากคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
12.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	8
12.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	6
12.3	ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	6
รวม		20

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)

คำอธิบาย :

• ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน จำนวน 2 หมวดที่เหลือ และส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดที่เหลือ (1)	หมวดที่เหลือ (2)
12.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4	4
รวม		8	

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

**ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ
ผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินการหมวด 1 – 6
- ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หมวด 1 – 6 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวนหมวดละ 1 ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดรวมกันเท่ากับ 1 (รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวปรากฏในภาคผนวก ข) ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการแจ้งรายชื่อตัวชี้วัดที่เลือกดังกล่าวมาพร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
น้ำหนักรวม	∑ W _{1-i}	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_{1-i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**ตัวชี้วัดที่ 12.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน**

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

อธิบาย :

- การประเมินองค์การด้วยตนเอง นั้น ให้ส่วนราชการดำเนินการ ดังนี้
 - จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
 - ประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด 1 – 7 ตามโปรแกรมตรวจประเมิน FL
 - ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL
- การประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self Certify FL) เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมายถึง การให้ส่วนราชการประเมินองค์การตามประเด็นที่กำหนดที่แสดงให้เห็นถึงการยกระดับการบริหารจัดการองค์การในประเด็นที่สำคัญของแต่ละหมวด ที่สะท้อนถึงความเป็นระบบ และการนำไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาองค์การให้เกิดความยั่งยืน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	6	1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรได้ครบถ้วน
2	ประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL) ได้ครบถ้วน
3	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
4	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
5	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ตามประเด็นการตรวจรับรอง

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาาระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับเทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	02-356-9948
2. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	02-356-9999 ต่อ 8985
3. นางสาวอรุณฉวี สุนทรรัช	02-356-9999 ต่อ 8916
4. นางสาวจิรัฐดา จอมพลาพล	02-356-9999 ต่อ 8804

